

dr. sc. Ivo Mijoč
OIB: 15425129018

Stečajni upravitelj

BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju
Slavonski Brod, Ivana pl. Zajca 21
MB: 01127632
OIB 43254613447

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

na broj: 7 St-892/2016

U Osijeku, 1. 12. 2021. godine

Predmet: Obrazac 18. za BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju

Poštovana gđo. sudac,

u prilogu ovog podneska dostavljam za stečajnog dužnika BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju, Slavonski Brod, Ivana pl. Zajca 21, OIB: 43254613447, poslovni broj 7 St-892/2016, obrazac 18 koji sadrži:

- Izvještaj za razdoblje 1. 7. 2021. do 30. 11. 2020. godine te molim da se isti objavi na e-Oglasnoj ploči suda (poglavlje I. Izvješća),
- Izvješće o sudskim postupcima u tijeku do 30. 11. 2021. godine (poglavlje II. Izvješća),
- Pregled tijeka novca stečajnog dužnika (poglavlje III. Izvješća),
- Stanje stečaje mase stečajnog dužnika (poglavlje IV. Izvješća),
- Prijedlozi odluka stečajnom sudu (poglavlje V. Izvješća) i
- Radnje koje će se poduzeti u narednom izvještajnom razdoblju (poglavlje VI. Izvješća).

S poštovanjem,

BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju
zastupana po stečajnom upravitelju:

dr. sc. Ivo Mijoč

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

na broj: 7 St-892/2016

Obrazac 18.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU
STEČAJNE MASE**

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 1. 7. 2021. DO 30. 11. 2021. GODINE

U nastavku se daje pregled pokrenutih parnica uz opis činjeničnog stanja:

A. Novozapočete parnice

*P-336/2020, Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu
Tužitelj: Zdravko Gelenčir, Nova Gradiška, Kralja Zvonimira 101, OIB: 68941826297, zastupan po
punomoćnici Darinki Kaplan, odvjetnici u Novoj Gradiški, Zrinskih 12, OIB: 04878401760 radi
utvrđenja prava vlasništva, izdavanja tabularne isprave, utvrđenja djelomične ništetnosti ugovora*

Pripremo ročište održano je 9. rujna 2021. godine u 9,00 sati.

Tužitelj je dostavio podnesak 26. kolovoza 2021. godine kojim osporava sve navode odgovora na tužbu, a koji su u suprotnosti s navodima tužbe. Tužitelj ustraje u svojem navodu da je stekao pravo vlasništva na temelju zakona te navodi kako kod stjecanja prava vlasništva temeljem zakona ne postoji razlika između titulusa i modusa, jer samim činom ispunjenja zakonskih pretpostavki postaje se vlasnik, a upis u zemljišne knjige nema konstitutivno već samo deklaratorno značenje te je predložio saslušanje tadašnjeg likvidatora Branke Tiljak kako bi se činjenično stanje potpuno i pravilno utvrdio.

Tuženik se, po stečajnom upravitelju, očitovao i podsjetio kako je drugostupanjski sud u rješenju poslovnog broja 78 PŽ-2265/2021-2 od 6. svibnja 2021. godine nedvojbeno utvrdio i konstatirao sljedeće:

- t. 8. Rješenja – ovaj sud ukazuje kako se, prema odredbi čl. 114. ZV-a, vlasništvo može steći na temelju pravnoga posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona. Pri tome stjecatelj ima pravo tražiti od dotadašnjeg vlasnika izdavanje odgovarajuće tabularne izjave temeljem koje se može upisati u zemljišne knjige (čl. 115. st. 1. i 119. st. 1. ZV-a) isključivo u slučaju ako je vlasništvo stečeno temeljem pravnog posla. U ostalim slučajevima za upis prava vlasništva nije potrebna tabularna isprava (čl. 127. st. 1., 128. st. 1. i 2. i 130. st. 1. ZV-a), niti se njeno izdavanje u takvom slučaju može tražiti;
- t. 9. Rješenja – iz sadržaja tužbenog zahtjeva, koji je usmjeren na utvrđenje kako nekretnina ne ulazi u stečajnu masu te da je na istoj tužitelj stekao pravo vlasništva, nije vidljivo da bi se

radilo o stjecanju prava vlasništva pravnim poslom za koji se može tražiti izdavanje tabularne isprave;

- t. 10. Rješenja – izdavanje tabularne isprave moguće je tražiti samo ako je vlasništvo nekretnine stečeno pravnim poslom, a utvrđenje da je nekretnina stečena na taj način nije sadržana u tužbenom zahtjevu;
- t. 11. Rješenja – stoga prema mišljenju ovog suda tužitelj nije dokazao vjerojatnost postojanja svoje tražbine (zahtjev za izdavanje tabularne isprave), kao jednog od potrebnih uvjeta za određivanje privremene mjere

što je u suprotnosti s navodima tužitelja iznesenim u t. 1. podneska od 26. kolovoza 2021. godine.

Nadalje, stečajni upravitelj se osnovano protivio saslušanju sada samo jednog predloženog svjedoka gđe. Branke Tiljak jer nije jasno o čemu bi ista mogla s ovim vremenskim odmakom iskazivati, a da isto ne proizlazi iz prikupljene i dostavljene dokumentacije. U odnosu na drugog predloženog svjedoka gosp. Mije Dragovana osnovano je utvrđeno da je isti preminuo iako je tužitelj u ranijem podnesku tvrdio drugačije. Iz navedenoga podneska tužitelja nije jasno kako se može utvrditi činjenično stanje kao potpuno i pravilno osim na temelju dostavljene dokumentacije i citiranog rješenja Visokog trgovačkog suda 78 Pž-2265/2021-2 od 6. svibnja 2021. godine. Stečajni upravitelj istaknuo je kako tužitelj miješa uloge tužitelja i tuženika, predlaže nepostojeće (odnosno preminule) svjedoke, odugovlači postupak, ali unatoč tome nikako i ničime nije dokazao pravni interes za vođenje spora i vjerojatnost postojanja tražbine, a što je stečajni upravitelj konstatirao i dokazao u prethodnim podnescima broj P-336/2020-5 od 11. ožujka 2021. godine, P-336/2020-11 od 14. travnja 2021. godine, P-336/2020-13 od 21. travnja 2021. godine i P-336/2020-19 od 27. kolovoza 2021. godine, a potvrdio Visoki trgovački sud rješenjem broj 78 Pž-2265/2021-2 od 6. svibnja 2021. godine posebno u duhu činjenice da sam tužitelj tvrdi kako je tuženik stekao bezuvjetno pravo vlasništva na temelju valjane pravne osnove u zakonom propisanom postupku.

U konačnici, stečajni upravitelj je predložio:

- odbacivanje tužbe tužitelja radi utvrđenja prava vlasništva, izdavanja tabularne isprave, utvrđenja djelomične ništetnosti ugovora budući je stečajni upravitelj jasno i nedvojbeno ukazao i dokazao kako je vlasništvo nekretnine tijekom 1998. godine prešlo na stečajnog dužnika Brod na Savi kreditna unija u stečaju,
- da se naloži tužitelju da snosi troškove ovog postupka koje je sam prouzročio budući da je tuženik upisan u zemljišne knjige kao vlasnik nekretnine označene kao kč. br. 3840/5 kuća i dvorište u ulici kralja Zvonimira 101 sa 792 m², upisane u zk. ul. 404, k. o. Nova Gradiška te
- da se naloži navedenom zemljišnoknjižnom odjelu Nova Gradiška brisanje zabilježbe kao privremena mjera osiguranja zabranom otuđenja i opterećenja prema rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu poslovni broj 3/P-336/2020-12 od 15. travnja 2021. godine u predmetu tužitelja Gelenčir Zdravko, OIB: 68941826297, Kralja Dmitra Zvonimira 101, Nova Gradiška protiv tuženika BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju, OIB: 43254613447 iz Ivana pl. Zajca 21, Slavonski Brod do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pod brojem P- 336/2020 sukladno rješenju Visokog trgovačkog suda 78 Pž-2265/2021-2 od 6. svibnja 2021. godine.

Tužitelj ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, ističe da se na ovom ročištu neće posebno očitovati na dobiveni podnesak, naknadno će se očitovati na podnesak koji do danas nije dostavljen. Tužitelj na održanom ročištu djelomično ispravlja, a djelomično preinačuje tužbeni zahtjev u točki 3 tako da izostavlja riječ "djelomično" ispred riječi "ništetan", a preinačava tužbeni zahtjev u točki 3 tako da glasi: "Nalaže se brisanje upisa uknjižbe prava vlasništva na ime ŠKZ Brod određeno na temelju zapisnika o posvjedočenju

činjenica s potvrdom od 23. prosinca 1998. javnog bilježnika Mije Vuković, Slavonski Brod broj Sou-154/98 uz istovremeni upis prava vlasništva na ime tužitelja Gelenčer Zdravka, Kralja Zvonimira 101, Nova Gradiška 6894182627."

Tuženik je ostao kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda te je zatražen primjeren rok za očitovanje na preinačen tužbeni zahtjev. Stečajni upravitelj, u ostavljenom roku, se očitovao na djelomično ispravljanje i djelomičnu preinaku tužbenog zahtjeva pri čemu je navedeno da se stečajni upravitelj protivi ovoj objektivnoj preinaci tužbe te je predloženo sudu da ne prihvati preinaku tužbe. Naime, preinačeni tužbeni zahtjev ne opovrgava navode tuženika iz svih prethodno dostavljenih pisanih odgovora na tužbu niti je tužitelj ukazao na odlučne činjenice zbog čega tuženik ostaje kod svih prethodno opisanih činjenica i dostavljenih dokaza. Uzgred rečeno, tužbeni zahtjev na nalog brisanja uknjižbe temeljem javnobilježničkog posvjedočenja činjenica je neosnovan i iz razloga što taj upis nema nikakve veze (npr. vremenske) s činjenicama na kojima tužba temelji svoj stav. Isplata duga je vremenski uslijedila nakon ove uknjižbe pa ne može ta okolnost biti od nikakvog značaja za brisanje uknjižbe za koju su u trenutku njezine provedbe bile ispunjene sve pretpostavke, a ni sam tužitelj se protiv toga rješenja nije žalio niti je osporavao u zemljišnoknjižnom postupku taj upis.

Nova rasprava nije zakazana, ali u kontaktu sa predmetnom sutkinjom riječ je o 18. siječnju 2022. godine.

P-94/2020, Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu

Tužitelj: Željko Đido, Slavonski Brod, Požeška 124 OIB: 11370686789 zastupan po punomoćniku Mati Šimunoviću, odvjetniku u OD Šimunović & Bošnjak Milić d.o.o. Slav. Brod, Trg pobjede 16/I radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe

Pripremo ročište održano je 9. rujna 2021. godine u 9,45 sati.

Tužitelj je ostao kod tužbe i tužbenog zahtjeva i svih dosadašnjih navoda te izjavio da Željko Đido radi u Njemačkoj, u sudski spis je predan e-mail, a punomoćnik je istaknuo da ne može doći na ročište u skoro vrijeme u Hrvatsku, jer zbog posla i rizičnog zdravstvenog stanja to mu je onemogućeno. Tužitelj se obvezao na okolnost parnične i stranačke sposobnosti tužitelja dostaviti dokument nadležnog tijela što je naknadno i dostavljeno (putovnica i rodni list). Također, predloženo je saslušanje svjedoka Zdenka Vidaković budući da isti, prema tvrdnjama tužitelja, ima saznanja o plaćanju dijela kupoprodajne cijene koju tuženik smatra spornim jer je bio član uprave tuženika u predmetno vrijeme. Također, je istaknuto kako je tuženik u konstantnom posjedu nekretnina od 80-tih godina prošlog stoljeća, a to može potvrditi tužitelj i svjedoci koje je tužitelj predložio, a nije ih predlagao ranije zato što je smatrao da tužitelj može doći na sud.

Tuženik je ostao kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda, te je predloženo saslušanje svjedoka Željka Đide na sudu ili na on-line ročištu, a u odnosu na predloženog svjedoka Zdenka Vidaković stečajni upravitelj je izjavio kako uvidom u povijesni izvadak isti nije nikada obnašao nikakvu ulogu i funkciju kod tuženika u upravi.

Ročište je odgođeno zbog utvrđivanja parnične i stranačke sposobnosti tužitelja.

Tuženik je, potom, zaprimio podnesak tužitelja od 4. listopada 2021. godine te se na isti očitovao kako slijedi:

- Tuženik se protivi objektivnoj preinaci tužbe te je stečajni upravitelj naglasio da navodi iz bilo kojeg podneska tužitelja nikako ne opovrgavaju navode tuženika iz odgovora na tužbu i ostalih odgovora tuženika niti je tužitelj ukazao na odlučne činjenice zbog čega je tuženik ostao kod svih prethodno opisanih činjenica i dostavljenih dokaza. Opreza radi, protivim se i saslušanju predloženih (i nepotrebnih) svjedoka. Naime, preinačeni tužbeni zahtjev, i to podneskom tužitelja od 4. listopada 2021. godine, je tendenciozan i iracionalan tim više što opunomoćenik tužitelja predlaže samog sebe kao svjedoka koji treba posvjedočiti na okolnost tužiteljevog posjeda sporne čestice!!!
- Nadalje, predložena svjedokinja gđa. Branka Tiljak je preminula, a pokopana je u subotu 2. listopada 2021. godine pa ista, iz prethodno navedenog razloga, ne može biti svjedok, a o navedenome tuženik je dostavio osmrtnicu.
- Podneskom od 4. listopada 2021. godine tužitelj, očigledno, je odustao od prijedloga saslušanja Zdenka Vidakovića iz Slavanskog Broda i predložio je da se umjesta njega, a na okolnosti iz tužbe, posebno na okolnosti potpune isplate ugovorene kupovnine po kupoprodajnom ugovoru od 11. 2. 2009. godine očituje sasvim drugi svjedok – sada - u osobi Dubravke Rački (ranije Kovačević).
- Tuženik je podsjetio na podnesak tužitelja od 12. lipnja 2021. godine u kojemu u Ad IV. gorljivo brani i apsolutno podupire sljedeći stav „*Dakle, činjenica da kupac ugovorenu kupovninu nije uplatio na žiroračun pravnog prednika tuženika već izravno na blagajni i to po uputi ovlaštenog predstavnika tuženika (Zdenko Vidaković - član uprave) ne znači da nije ispunio svoju ugovornu obvezu isplate ugovorene kupovnine*”. Ovakim postupanjem, tužitelj je - de facto – ponovo odustao od tužbe, ponovo potvrdio da potrebna kupovнина, uopće, nije plaćena, ponovo doveo u pitanje vlastitu vjerodostojnost i kredibilitet te istovremeno, ponovo osporio vlastitu tužbu i tužbeni zahtjev. Ukoliko je tužitelj postupio po napatku gosp. Zdenka Vidakovića, kako proizlazi iz pisanih riječi tužitelja, koji nikakvu ulogu nije obnašao kod tuženika u niti jednom razdoblju, tuženiku nije jasno kako onda ikakvu informaciju može imati gđa. Dubravka Rački (ranije Kovačević) s kojom očito nije kontaktirao niti što bi ista mogla iskazivati. S time u vezi, ponovo su pregledani izvodi sa žiroračuna tuženika u periodu od 1. 1. 2009. godine do 28. 2. 2009. godine i niti jedna uplata se nije mogla povezati s uplatom koja bi se odnosila na uplatu tužitelja. Stoga, se protivim saslušanju predloženog svjedoka iz prethodno opisanih razloga.
- Ostalim svjedocima (Nada Babić, Josipa Filajdić i sam opunomoćenik tužitelja u osobi Mate Šimunovića), također, se stečajni upravitelj usprotivio, jer njihovi iskazi nisu prikladni za dokazivanje pravnog temelja i modusa stjecanja prava vlasništva u ovom predmetu. Također, nije jasno koja je uloga svjedoka u ovom postupku te o čemu bi isti mogli s ovim vremenskim odmakom iskazivati, a da isto ne proizlazi iz prikupljene i dostavljene dokumentacije.
- Tuženik je obavijestio parnični sud da je tuženik po stečajnom upravitelju zaprimio obavijest o izlučnom pravu tuženika zajedno sa zahtjevom za rezervacijom sredstava za podmirenje troškova postupka u P-94/2021 i kupoprodajni ugovor od 11. veljače 2009. godine (koji nije u formi javnobilježničke isprave) dana 19. lipnja 2021. godine te se stečajni upravitelj očitovao kako ne priznaje izlučno pravo tužitelja iz svih razloga opisanih u prethodnim podnescima tuženika. Nadalje, u Obavijesti o izlučnom pravu tužitelj tvrdi da je tuženikov prednik ugovorom priznao tužitelju vanknjižno vlasništvo predmetne nekretnine na spornoj nekretnini koja nije upisana u zemljišne knjige, kao i da je tužitelj u zakonitom, istinitom, poštenom, mirnom i nesmetanom posjedu sporne nekretnine pozivajući se na dosjelost što se sada pokušava ponovo oživiti podneskom tužitelja od 4. listopada 2021. godine. Temeljem takvog polazišta nikako se ne može ocijeniti da je tužitelj dosjelošću stekao pravo vlasništva na spornoj nekretnini na kojoj ima zakonit,

istinit i pošten posjed navodno više od deset godina, pa je primjena odredbe članka 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima u ovom predmetu neosnovana i bespredmetna. Tuženik je naveo kako se prema odredbi članka 120. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima vlasništvo na nekretninama stječe uknjižbom u zemljišne knjige, a budući da tužitelj nije upisan u zemljišne knjige nego je upisan tuženik, ostvarenje prava na izlučnu tužbu nije dostatno da bi se moglo priznati vlasništvo sporne nekretnine i tužitelj nije stvarnopravni ovlaštenik. S obzirom na to da tužitelj nije postao vlasnik nekretnine koja je u zemljišnim knjigama upisana kao vlasništvo tuženika, tuženik smatra da za ostvarenje prava na izlučnu tužbu nije dostatan samo naslov za stjecanje vlasništva, u konkretnom slučaju ugovor, te se tuženik poziva na sudsku praksu prihvaćenu u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj RevT-130/2003 od 4. studenog 2004. godine. Odredbom članka 120. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da se vlasništvo na nekretninama stječe uknjižbom u zemljišnu knjigu, ako zakon ne omogućuje da se vlasništvo nekretnine stekne nekim drugim upisom u zemljišnu knjigu. Ova odredba svrstana je u Glavu 6., Odjeljak 1. Zakona koji regulira stjecanje vlasništva na temelju pravnog posla. Međutim, osim na temelju pravnog posla vlasništvo je moguće steći i odlukom suda ili druge vlasti (Odjeljak 2., Glave 6.), nasljeđivanjem (Odjeljak 3., Glave 6.) i na temelju zakona (Odjeljak 4., Glave 6.). U konkretnom slučaju, tužitelj je iznio tvrdnju da je nekretninu stekao na temelju zakona – dosjelošću – što po mišljenju stečajnog upravitelja čini bespredmetan tužbeni zahtjev po toj osnovi i isti je osporen. Odredbom članka 159. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo stvari samostalnim posjedom te stvari ako taj ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban da bude vlasnikom te stvar. Samostalni posjednik čiji je posjed pokretne stvari zakonit, istinit i pošten, stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom tri godine, a takav posjednik nekretnine protekom deset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja (stavak 2. istog članka) – što ovdje nije slučaj jer je stečajni upravitelj utvrdio da tužitelj ili nema osobnu iskaznicu, ili je istekla, ili nevažeća ili je u inozemstvu pa se kontinuitet neprekidnoga samostalnog posjedovanja ne može olako utvrditi. Naime, tužitelj, uopće, ne ističe u podnescima tijekom postupka da se nalazi u posjedu predmetne nekretnine, kao i da je u posjed ušao na temelju kupoprodajnog ugovora od 11. veljače 2009. godine te da je posjed zakonit, istinit, pošten, miran i nesmetan. Također, iz sadržaja kupoprodajnog ugovora o prodaji nekretnina zaključenog između tužitelja i prednika tuženika ne proizlazi da bi tužitelj „stekao valjanu pravnu osnovu za upis uknjižbe prava vlasništva nekretnine“, a također, iz tog Ugovora ne proizlazi ni da bi tuženik bio dužan trpjeti upis uknjižbe prava vlasništva u korist tužitelja te je neosnovan i dio tužbenog zahtjeva kojim se traži takvo utvrđenje pa se ima smatrati kako navedena nekretnina čini dio stečajne mase. Zbog navedenog neosnovanim se ponovo pokazuje tužbeni zahtjev i u dijelu da je tuženik „dužan priznati i dozvoliti upis prava vlasnosti tužitelju“ na spornoj nekretnini, a taj dio tužbenog zahtjeva nije formuliran kao obveznopravni zahtjev usmjeren na obvezu tuženika da tužitelju izda tabularnu ispravu. Slijedom navedenog, pravilnom primjenom odredbe članka 159. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima prvostupanjski sud treba tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan. Uzgred se napominje i da prema odredbi članka 18. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima poštenje prestaje čim posjednik sazna da mu pravo na taj posjed ne pripada, pa je prema shvaćanju ovog stečajnog upravitelja, tužitelj prestao biti pošten i kvalificirani posjednik u trenutku (koji u parničnom postupku treba utvrditi) saznanja da je tuženik upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik – što je, zapravo, cijelo proteklo vrijeme. Također se napominje i da se vlasništvo nekretnine stečene na temelju zakona ne može suprostaviti pravu onoga koji je, postupajući s povjerenjem u zemljišne knjige, u dobroj vjeri upisao svoje pravo na nekretnini dok još pravo koje je bilo stečeno na temelju zakona nije bilo upisano (članak 130. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima). Rješenjem poslovni broj 7/St-892/2016 od 20. rujna 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju, Slavonski Brod, Ivana pl. Zajca 21, OIB: 43254613447. Na ispitnom ročištu održanom dana 15. prosinca 2016. godine ispitane su sve prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika prema

svojim iznosima i isplatnim redovima te je sukladno odredbi čl. 264. SZ-a sud sastavio tablicu ispitanih tražbina uz primjenu čl. 263. SZ-a jer su prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika priznate od strane stečajnog upravitelja, a nisu osporene od stečajnih vjerovnika, pa je nastupila zakonska presumpcija da se tražbine smatraju utvrđenim. Za navedeno ročište nisu pristigle obavijesti vjerovnika o postojanju razlučnih prava niti su ista utvrđena. Obavijest o navodnom izlučnom pravu tužitelja nikada nije prethodno dostavljena stečajnom upravitelju. Sve navedeno stečajni upravitelj je utvrdio i konstatirao u tromjesečnim izvještajima o tijeku stečajnog postupka i stanju stečaje mase. Kako je treća osoba, u ovom predmetu, po punomoćniku obavijestila stečajnog upravitelja, protekom svih zadanih i propisanih rokova, o postojanju navodnog izlučnog prava na spornoj nekretnini dana 19. lipnja 2021. godine radi ostvarenja tog svog prava u smislu odredbe čl. 147. st. 1. SZ-a, normalno je da se postavlja pitanje svrsishodnosti i oportuniteti prodaje nekretnina dok se ne razriješi pitanje postojanja tog navodnog izlučnog prava te mogućih štetnih posljedica koje bi nastupile da se nekretnina proda i namire vjerovnici, a navodno izlučno pravo utvrdi. Po mišljenju stečajnog upravitelja pravilno je Skupština vjerovnika na održanoj sjednici dana 26. travnja 2021. godine odlučila kako bi nastavkom prodaje i namirenjem vjerovnika, bez da se razriješi to pitanje, mogle nastupile puno veće štetne posljedice vezane za povrat nekretnina i eventualnog ostvarivanja naknade za navodna izlučna prava u smislu odredbe čl. 148. SZ-a, od onih koje bi mogle nastupile zastoje od prodaje prodajom, ako bi ih uopće i bilo, s obzirom će se s prodajom i namirenjem samo zastati na neko vrijeme te nastaviti. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/1 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), predložio zastoj prodaje spornih nekretnina upisanih u zk. ul. 2427. k.o. Brodski Varoš do okončanja parničnog postupka P-94/2021, odnosno nastupanja drugih uvjeta koji bi omogućavali nesmetano unovčenje nekretnine kako proizlazi iz Zapisnika sa održane Skupštine vjerovnika od 26. travnja 2021. godine pa se sa iznesenim tvrdnjama pobijaju i odbacuju neutemeljene izjave treće osobe koja u slučaju otuđenja spornih nekretnina zahtijeva da se na nju prenese pravo na protučinidbu ako protučinidba nije ispunjenja, odnosno zahtijeva protučinidbu iz stečajne mase ako se protučinidba može izdvojiti iz stečaje mase te tužitelj neosnovano zahtijeva naknadu štete kao vjerovnik stečajne mase u iznosu jedan milijun kuna. Prema kogentnoj odredbi Stečajnog zakona stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku podnošenjem prijave stečajnom upravitelju (članak 167. SZ-a). Stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu (članak 137. stavak 1. SZ-a). Dakle, to su svi oni vjerovnici koji nisu izlučni, razlučni ili vjerovnici stečajne mase. Za razlikovanje stečajnih vjerovnika od vjerovnika stečajne mase bitno je kada je tražbina nastala. Tražbinu koja je nastala do dana otvaranja stečajnog postupka vjerovnik ostvaruje kao stečajni vjerovnik, a tražbinu koja je nastala nakon toga kao vjerovnik stečajne mase, a što tužitelj predstavlja suprotno uvriježenim moralnim normama i etičkim načelima. Stečajni postupak nad tuženikom otvoren je 20. rujna 2016. godine. Tužitelj u tužbi ističe da je sklopio kupoprodajni ugovor u veljači 2009. godine što je značajno prije otvaranja stečajnog postupka, a sada u istoj Obavijesti tvrdi da je vjerovnik stečajne mase budući je pokrenuo parnicu radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe (dakle, u pokrenutoj parnici se ne utvrđuje izlučno pravo) nakon otvaranja stečajnog postupka sa tvrdnjom o postojanju navodnog izlučnog prava, a što stečajni upravitelj osporava. Nesporo je u ovom predmetu da tužiteljeva tražbina nije ispitana u stečajnom postupku, dakle, nije niti priznata niti je osporena, što znači da nije ostvarena procesna pretpostavka za eventualni nastavak i vođenje parnice o tražbini - postojanje rješenja o osporenoj tražbini budući o istoj nije dostavljena prijava tražbine stečajnom upravitelju u prekluzivnom, zadanom i strogo formaliziranom roku. Način i postupak prema kojem se tražbine ostvaruju u stečajnom postupku propisan je odredbama Stečajnog zakona (članak 257., članak 258., članak 266. i dr. SZ-a) u kojem postupku odluke donosi stečajni, a ne parnični sud primjenom odredbe članka 167. SZ-a. Naime, tužitelj je mogao svoju tražbinu ostvarivati samo u stečajnom postupku podnošenjem obavijesti stečajnom upravitelju; na temelju odredbe članka 257. SZ-a. Naime, člankom 269. SZ-a regulirano je „Nastavljanje parnica“, a prema članku 269. stavku 2. SZ-

a prijedlog za nastavak parnice može pokrenuti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke. Osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (čl. 269. st. 2. SZ-a) što ovdje nije slučaj. Stečajni postupak nad tuženikom otvoren je prema odredbama Stečajnog zakona objavljenog u „Narodnim novinama“ broj 71/15, koji je stupio na snagu 1. rujna 2015. godine, s izmjenama i dopunama objavljenim u „Narodnim novinama“ broj 104/17, koje su stupila na snagu 2. studenog 2017. godine. Stečajni zakon/15 sadrži promjene u odnosu na prijave tražbina i ispitna ročišta, dok je odredba članka 176. Stečajnog zakona/96, na čijem sadržaju tužitelj temelji obavijest o izlučnom pravu, prestala važiti. Prema odredbama članka 129. stavka 1. alineje 4. i 5., propisan je rok od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasna ploča sudova, u kojem se roku pozivaju vjerovnici da stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine. U istom roku pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim pravima. Dakle, rok od 60 dana od dana objave jedini je rok u kojem stečajni vjerovnici višeg isplatnog reda mogu prijaviti svoju tražbinu, dok Stečajni zakon/15 ne propisuje pravo na naknadnu prijavu, kako je to pravo bilo priznato u članku 176. Stečajnog zakona/96, te se sukladno novom zakonskom režimu prijavljene tražbine mogu ispitati samo na ispitnom ročištu. Posebno ispitno ročište je, kao iznimka, propisano u dva slučaja određena u članku o pravima protivnika pobijanja (članka 213. stavka 1.) i članku o prijavama nižih isplatnih redova (članka 261. stavka 1.), koje iznimke predmetno nisu slučaj. Nadalje, kako osnovne pretpostavke za vođenje, odnosno, nastavka parnice nisu pokrenute prije otvaranja stečajnog postupka, a radi utvrđivanja osporene tražbine, da je vjerovnik pravodobno prijavio svoju tražbinu u stečajnom postupku i da je stečajni upravitelj ili koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu stečajnog vjerovnika na ispitnom ročištu, tako samo kad su ispunjene obje navedene pretpostavke, stečajni vjerovnik ima ovlast pokrenuti ili nastaviti parnicu radi utvrđivanja svoje tražbine. Budući da tužitelj u tužbi i ne osporava utvrđenje suda da nije ispunio navedene pretpostavke (rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama), a u žalbi se poziva na zakonsko određenje koje nije na snazi, po mišljenju stečajnog upravitelja žalbeno je osporavanje u cijelosti neosnovano.

- S time u svezi, budući da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka tužitelj prema tuženiku imao imovinskopравnu tražbinu koja je nastala prije otvaranja stečajnog postupka, bio je stečajni vjerovnik i mogao je svoju tražbinu ostvarivati samo u stečajnom postupku. Kako nije dvojbeno da tužitelj nikada nije podnio prijavu predmetne tražbine u stečajnom postupku otvorenom nad tuženikom, a nije niti ustvrdio niti dokazao da bi zatraženu pravnu zaštitu mogao ostvariti mimo stečajnog postupka otvorenog nad tuženikom i po ocjeni stečajnog upravitelja njegova tužba je nedopuštena, a obavijest o izlučnom pravu je neosnovana budući je na spornoj nekretnini upisan tuženik. Sasvim konkretno, tražbine u stečajnome postupku ostvaruju podnošenjem prijave samo stečajni vjerovnici. U predmetnom slučaju, međutim, samom tužitelju, očito, nije jasno kakvo to pravo, ima prema stečajnom dužniku-tuženiku. Takva je i njegova obavijest o navodnom izlučnom pravu. Stečajni upravitelj tvrdi, ne ulazeći u pravnu narav samog ugovora, čisto pravno gledajući, radi se o nekretnini koja je vlasništvo tuženika i koja je dio stečajne mase pa je tužitelj trebao u stečaju prijaviti tražbinu s osnova stjecanja bez osnove jer se smatra da je prijenosom vlasništva nastali dug podmiren. No, okolnost je da obavijest o tražbini nije dostavljena u prekluzivnom roku, a kako je izričito navedeno u Rješenju o otvaranju stečaja nad ovim tuženikom, a o ostvarivanju njegovih drugih prava (ukoliko uopće postoje) je bespredmetno raspravljati. Ovo stoga, što izlučni vjerovnici ne podnose prijavu tražbine; njih se stečajni postupak ne tiče, jer oni svoje pravo na izlučenje ostvaruju kao da stečaj nije otvoren (argument iz čl. 147. i 258. SZ). Izlučni vjerovnici ne podnose prijavu tražbine stečajnom upravitelju, već zahtjev za predaju (izlučenje) predmeta koji ne spada u stečajnu masu. Ako stečajni upravitelj odbije predati stvar, izlučni vjerovnik može podnijeti tužbu. Izlučni vjerovnik, dakle, jednostavno treba podnijeti zahtjev stečajnom upravitelju da mu preda stvar za koju smatra da ne pripada u stečajnu masu i da on ima pravo po nekoj pravnoj osnovi zahtijevati, pa ako stečajni upravitelj odbije takav zahtjev za izlučenje, ima pravo pokrenuti parnicu

radi ostvarivanja svoga prava. Kako tužitelj kroz obavijest o izlučnom pravu traži izdvajanje sporne nekretnine iz stečajne mase, ali ne i predaju nekretnine po ocjeni stečajnog upravitelja oba uvjeta moraju biti kumulativno postavljena i ispunjena. S tim u vezi, stečajni upravitelj tuženika nema osnov za predaju navedenih nekretnina tužitelju i iste odbija predati budući da iz zemljišnoknjižnog izvotka proizlazi vlasništvo tuženika, a kroz pokrenutu parnicu tek se treba utvrditi osnovanost tužbenog zahtjeva radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe. Jednako tako, ako vjerovnik ima pravo na izlučenje, tada prema odredbi iz čl. 147. st. 1. SZ-a „...osoba koja na temelju kojega svoga stvarnoga ili osobnoga prava može dokazati da neki predmet ne spada u stečajnu masu, nije stečajni vjerovnik – što tužitelj nije dokazao (dostavio je samo kupoprodajni ugovor iz 2009. godine), jer da je navedeno u mogućnosti dokazati tada ne bi posezao za parnicom radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, a provedbu upisa vlasništva tužitelj je mogao pristupiti u bilo kojem trenutku jer je protek od dvanaest godina jednostavno dovoljan za provedbu takvog upisa. Njegovo će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima koja važe za ostvarivanje tih prava izvan stečajnoga postupka...” a kako to ovdje nije slučaj stečajni upravitelj se očituje kako nisu ostvareni potrebni preduvjeti da se sporne nekretnine predaju trećoj osobi (niti tužitelj to zahtijeva) budući je treća osoba pokrenula parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe pa se stečajni upravitelj očitovao i na zahtjev za rezervaciju sredstava za podmirenje troškova postupka u predmetu broj P-94/2021 kako nije riječ o zahtjevu od posebnog značaja. Ovo zadnje iz razloga što je tuženik, ranije i sada, predložio parničnom sudu da u cijelosti odbije tužbu i tužbeni zahtjev te obveže tužitelja da snosi troškove parnice budući je tužitelj sam svojom nemarnošću prouzročio ovaj parnični postupak.

- S obzirom da je tužitelj osjetljiv na tvrdnju i činjenicu koju ističe tuženik da tužitelj nije dostavio važeću i valjanu osobnu iskaznicu tužitelja, tuženik predlaže i ostaje kod prijedloga saslušanja Željka Đide, OIB: 11370686789, Slavonski Brod, Požeška 124 na navedene okolnosti neovisno o tome što je svjedok, prema navodu tužitelja, u Njemačkoj.
- Što se tiče arhive, dokumentacijom koju navodi tužitelj, ne raspolažemo. Također, napominjem izuzetno važnu činjenicu da original (izvornik) kupoprodajnog ugovora ima i s njime raspolaže isključivo kupac, odnosno u ovom slučaju tužitelj, a dokumentacija koju posjeduje tuženik poznata je i čini sastavni dio ovog spisa.
- S obzirom na sve prethodno navedeno, kao i u ranijim podnescima, iz razloga što tužitelj nije ispunio svoju ugovornu obvezu preuzetu Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 11. veljače 2009. godine te iz ostalih utvrđenih i odlučnih činjenica, tuženik predlaže naslovnom sudu u cijelosti odbiti tužbu i tužbeni zahtjev te obvezati tužitelja da snosi troškove ovog postupka budući je tužitelj sam svojom nemarnošću prouzročio ovaj parnični postupak.

Nova rasprava je bila zakazana za 2. prosinac 2021. godine, ali je odgođena za 18. siječanj 2022. godine.

B. Ostali postupci

Sukladno odluci Skupštine vjerovnika od 26. travnja 2021. godine za dužnika Brod na Savi kreditna unija u stečaju da se ponovo prikupe zemljišnoknjižni izvadci sa područja nadležnosti dva (odnosno tri) suda u Slavanskom Brodu, Požegi i Novoj Gradiški stečajni upravitelj je u prethodnom izvješću izvijestio vjerovnike kako slijedi, a sukladno pojedinačnom očitovanju navedenih općinskih sudova:

- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Vrbova, zk uložak 512 u naravi kuća broj 233 i dvorište u Blažević Dolu površine 212 čhv (kč. br. 224/3a), oranica kod kuće u Blažević Dolu površine 1271 čhv (kč. br. 224/3b), oranica ribnjak u Blažević Dolu površine 381 čhv (kč. br. 228) i**

oronica ribnjak u Blažević Dolu površine 861 čhv (kč. br. 229) u korist Štedno-kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod

- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Vrbova, zk uložak 2166 u naravi oronica Zgon u Zapadama površine 847 čhv (kč. br. 311/2) i oronica Zgon u Zapadama površine 588 čhv (kč. br. 311/3) u korist Štedno-kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod**
- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Vrbova, zk uložak 237 u naravi vinograd u Stamboliji površine 336 čhv (kč. br. 271/3), voćnjak bašća u Vrbovi površine 300 čhv (kč. br. 275/1), oronica u Stamboliji površine 104 čhv (kč. br. 278/13), oronica u Blaževića Dolu površine 345 čhv (kč. br. 412/4), pašnjak u Nerezini površine 1 jutro i 413 čkv (kč. br. 440/8), oronica u Nerezini površine 201 čkv (kč. br. 440/9) i pašnjak u Nerezini površine 1536 čkv (kč. br. 440/15) u korist Štedno kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod**
- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Vrbova, zk uložak 603 u naravi oronica Ivik u Blaževića Dolu površine 1 jutro i 524 čhv (kč. br. 224/2b), oronica Ivik u Blaževića Dolu površine 364 čhv (kč. br. 224/4), pašnjak Ivik u Blaževića Dolu površine 114 čhv (kč. br. 225) i pašnjak u Blaževića Dolu površine 324 čhv (kč. br. 410/2b) u korist Štedno kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod**
- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Vrbova, zk uložak 1717 u naravi oronica Ribnjak u Blaževića Dolu površine 718 čhv (kč. br. 231) i pašnjak Ribnjak u Blaževića Dolu površine 111 čhv (kč. br. 232) u korist Štedno kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod**

Pojašnjenje: Ugovorom o prijenosu i otkupu potraživanja broj OV-1721/11 prednik kreditne unije u stečaju je prodao, a Štivica d.o.o. kupila potraživanja po osnovi Ugovora o kreditu broj 10/4340 (ug. br. 9010100105) od dana 3. 12. 1997. godine s pripadajućima Aneksima. Na gore naznačenim nekretninama upisana je fiducija u korist prednika kreditne unije u stečaju temeljem navedenog ugovora. U tijeku je ovršni postupak na navedenim nekretninama pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, Stalna služba Nova Gradiška pod brojm Ovr – 856/2015 (ranije Ovr-304/2012, odnosno Ovr-1713/2005). S obzirom da je na nekretninama upisanim u zk. ul. br. 237 i 603 jedan od ovršenika i suvlasnika (Antun Žalac) preminuo te je preminula i njegova nasljednica Marija Žalac (supruga) u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Marije Žalac. Kada se utvrde njeni nasljednici postupak će se nastaviti prema njima te će se nastaviti ovršni postupak na predmetnim nekretninama. U postupku je ovrhovoditelj stečajni dužnik koji vodi postupak u ime i za račun Štivice d.o.o. temeljem Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja. O navedenome će se odlučivati kroz sudski postupak.

- **zk odjel Nova Gradiška, k.o. Nova Gradiška, zk uložak 404 u naravi kuća i dvorište u ulici kralja Zvonimira 101, Nova Gradiška površine 792 m2 (kč. br. 3840/5) u korist Štedno-kreditna zadruga Brod – Slavonski Brod**

Pojašnjenje: Odnosi se na predmet Zdravka Golenčira, gdje je parnica u tijeku na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu. O navedenome će se odlučivati kroz sudski postupak.

- **zk odjel Požega, k.o. Sulkovci, zk uložak 360 u naravi kuća i dvor selo Sulkovci površine 769 m2 (kč. br. 1501) te voćnjak i oronica selo Sulkovci površine 1710 m2 (kč. br. 1502) u korist Škz Brod na Savi– Slavonski Brod**

Pojašnjenje: Ugovorom o prijenosu i otkupu potraživanja broj Ov-1721/11 prednik kreditne unije u stečaju je prodao, a Štivica d.o.o. kupila potraživanja po osnovi Ugovora o kreditu broj

10/1207 (ug. br. 9010100131) od dana 4. listopada 1996. godine. Pred Općinskim sudom u Požegi vođen je ovršni postupak protiv korisnika kredita Željka Stehlik pod brojem Ovr-233/01. Nakon njegove smrti postupak je nastavljen pod brojem Ovr-3524/05 (kasnije Ovr-476/08) protiv nasljednika, odnosno protiv njegove supruge Anke Stehlik. Tijekom provedbe navedenog ovršnog postupka prednik kreditna unija u stečaju preuzela je suvlasnički dio 4/9 nekretnine upisane u zk. ul. br. 360, k.o. Sulkovci te je upisan kao suvlasnik na predmetnoj nekretnini u suvlasničkom dijelu 4/9 u korist ŠKZ Brod na Savi. Štivica d.o.o. predlaže sklapanje Ugovora o prijenosu osiguranja potraživanja budući da su dana 16. 2. 2011. godine zaključile Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja broj OV-1721/11 kojim je kreditna unija prodala, a Štivica d.o.o. kupila potraživanja po osnovi Ugovora o kreditu broj 10/1207 (ug.br. 9010100131) od dana 4. 10. 1996. godine kojega je kreditna unija sklopila s dužnikom Željkom Stehlik, Sulkovci 196, Požega. Navedeni prijedlog će se uputiti Skupštini na odlučivanje, a od Štivice d.o.o. se zatražila potrebna dokumentacija što je društvo Štivica d.o.o. i dostavila u obliku Ugovora o prijenosu i potraživanju od 16. 2. 2011. godine što je vidljivo iz Priloga I navedenog ugovora (navedeno potraživanje je prvo na popisu Priloga I).

Dokaz: Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja od 16. veljače 2011. godine (ranije dostavljeno).

- **zk odjel Slavonski Brod, zk. ul. br. 1006, k.o. Oriovac, kč. br. 833/8 u naravi riječ je kući i dvorištu u selu površine 805 m², a u posjedovnom listu upisana je Jovanka Kolaček, OIB: 28109840232 iz Oriovca, Vinogradska cesta 14/c u vlasničkom dijelu 1/1 u korist Štedno kreditna zadruga Brod na Savi.**

Ovdje valja napomenuti kako se društvo Štivica d.o.o. obratila sa istovjetnim prijedlogom u odnosu na Jovanku Kolaček i nekretninu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Slavonskom Brodu u zk. ul. br. 1006, katastarska općina: Oriovac u vlasničkom dijelu 1/1 u korist Štedno kreditna zadruga Brod na Savi. Štivica d.o.o. predlaže sklapanje Ugovora o prijenosu osiguranja potraživanja budući da su dana 19. 8. 2011. godine zaključile Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja broj OV-6320/11 kojim je kreditna unija prodala, a Štivica d.o.o. otkupila potraživanja po osnovi Ugovora o kreditu sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini broj OU-479/97 od dana 25. 4. 1997. godine kojega je kreditna unija sklopila s dužnikom Jovankom Kolaček, OIB: 28109840232, Vinogradska 14 E, Oriovac. Navedeni prijedlog će se uputiti Skupštini na odlučivanje, a od Štivice d.o.o. se zatražila potrebna dokumentacija što je društvo Štivica d.o.o. i dostavila u obliku Ugovora o prijenosu i potraživanju od 19. 8. 2011. godine što je vidljivo iz Priloga I navedenog ugovora, a pod rednim brojem 85.

Dokaz: Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja od 19. kolovoza 2011. godine (ranije dostavljeno).

- **zk odjel Slavonski Brod, k.o. Slavonski Brod, zk uložak 12471 (E-37) kao neboder Klasija, suvlasnički udio 1/85, etažno vlasništvo (E-37) u naravi stan u ulici Petra Krešimira br. 4. – ulaz sjever, na X katu koji se sastoji od 1 sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika u ukupnoj površini od 38,86 m² u korist ŠKZ Brod – Slavonski Brod**

Pojašnjenje: Štivica d.o.o. nije otkupila potraživanje temeljem kojeg je upisana fiducija na navedenoj nekretnini. Prema saznanju predmet se nalazi u odvjetničkom uredu Rački i 2005. godine je sklopljena nagodba. Temeljem postavljenog upita odvjetničkom uredu Rački isti su dostavili očitovanje kojim su dostavili rješenje o ovrsi Općinskog suda u Slav. Brodu broj Ovr-699/00 od 30. kolovoza 2000. godine radi naplate predmetnog potraživanja, a tijekom kojeg

postupka je postignuta nagodba o načinu isplate. Obavijest ŠKZ-a odvjetničkom uredu dostavljena je 29. rujna 2009. godine gdje se navodi da je dug izmiren u cijelosti uz nalog da se predmetni ovršni postupak obustavi pa je sud donio rješenje broj Ovr-699/00-37 od 6. listopada 2009. godine o obustavi ovrhe. Odvjetničko društvo navodi kako u spisu nema dokaza o izdavanju brisovnog očitovanja jer isto nije bilo vezano za predmetni sudski postupak. Uvidom u dostavljeni izvadak kao vlasnik upisan je Korov Zdenko. Od društva Štivica d.o.o. zatražen je dokaz da je ovršenica izvršila uplatu potrebnog iznosa uslijed čega je došlo do obustave postupka. Iz priloženog izvoda iz poslovnog računa kreditne unije proizlazi da je ovršenik Zdenko Korov isplatio kredit 28. rujna 2009. godine što korespondira s prijedlogom kreditne unije za obustavu ovrhe od 29. rujna 2009. godine čime su se ostvarile pretpostavke za izdavanje brisovnog očitovanja o čemu će se zatražiti suglasnost skupštine vjerovnika.

Za ovu nekretninu predlaže se upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, k. o. Slavonski Brod, zk. uložak 12471 (E-37), kč. br. 2558/6 kao neboder Klasija, suvlasnički udio 1/85, etažno vlasništvo (E-37) u naravi stan u ulici Petra Krešimira br. 4. – ulaz sjever, na X. katu koji se sastoji od 1 sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika u ukupnoj površini od 38,86 m² u korist ŠKZ Brod – Slavonski Brod sukladno čl. 131. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

Dokaz: izvod sa žiroračuna kreditne unije od 28. rujna 2009. godine.

- *Također, vodi se ovršni postupak broj Ovr-622/2021 (prije Ovr-3703/2011; Gž Ovr-1110/2013; Ovr-2784/2015; Gž Ovr-686/2015; Rev-630/2016) na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, gdje je tužitelj Ivan Jakobović, OIB: 07067162365, Donja Bebrina 36 zastupan po punomoćniku Juri Martinović i Vinku Adžić, odvjetnicima iz Zagreba*

Pojašnjenje: U ovom predmetu stečajni upravitelj je predložio zemljišnoknjižnom sudu Slavonski Brod brisanje tereta te je zaprimljeno rješenje kojim se odbija zahtjev stečajnog upravitelja. Sada je predloženo ovršnom sudu brisanje zabilježbe broj Z-4747/2015 od 25. svibnja 2015. godine budući da do otvaranja stečajnog postupka (20. rujna 2016. godine) nije donijeto rješenje o ovrsi na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk. ul. br. 10837, k.o. Slavonski Brod pa ovrhovoditelj, prema mišljenju stečajnog upravitelja, nije stekao pravo na odvojeno namirenje sukladno odredbama Stečajnog zakona te je prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na nekretninama ovršenika neosnovan i nedopušten. Stečajni upravitelj predložio je kao takvog odbiti prijedlog ovrhovoditelja te naložiti zemljišnoknjižnom odjelu Slavonski Brod brisanje zabilježbe kako bi stečajni upravitelj mogao nastaviti s daljnjim aktivnostima unovčenja imovine sukladno odredbama Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

Sukladno navedenome, predlaže se stečajnom sudu zabilježba otvaranja stečajnog postupka na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, k. o. Slavonski Brod, zk. uložak 12471, kč. br. 2558/6 u naravi neboder Klasija, suvlasnički udio 1/85, etažno vlasništvo (E-37) u naravi stan u ulici Petra Krešimira br. 4. – ulaz sjever, na X katu koji se sastoji od 1 sobe, kuhinje, kupaonice i hodnika u ukupnoj površini od 38,86 m² u korist ŠKZ Brod – Slavonski Brod, a sukladno čl. 131. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

II. IZVJEŠĆE O SUDSKIM POSTUPCIMA U TIJEKU DO 30. 11. 2021. GODINE

II. 1. Popis sudskih sporova Brod na savi kreditne unije u stečaju - po punomoći u odvjetničkom uredu Tihomir Kovačić na dan 30. 11. 2021. godine

Rb	PROTU-STRANKA	V.P.S.	BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	Stanje prema prethodnom izvješću	Trenutno stanje
1.	ZDRAVKA TERZIĆ	27.191,68 kn	I-414/97 Ovr- 4/13 Ovr-2635/15	OPĆINSKI SUD u Sl. Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški	Ovršni postupak. Rješenje o ovrsi donijeto na novčanim sredstvima ovršenika te su temeljem navedenog rješenja kod FINA-e zaplijenjeni računi ovršenika. Naplata po rješenju o ovrsi do sada nije započela.	Ovršni postupak obustavljen.
2.	IVICA LEKIĆ	57.915,00 kn	Ovr-1420/99 Ovr-3010/06 Ovr-79/14	(OPĆINSKI SUD u Sl. Brodu) OPĆINSKI SUD u Šibeniku	Ovršni postupak dovršen.	
3.	ANA KOPORČIĆ	25.344,33 kn	Ovr-1421/99 Ovr-607/18	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Nakon što ovrha na nekretninama ovršenice nije uspjela predložena promjena predmeta i sredstva ovrhe na mirovini i na novčanim sredstvima ovršenika te je sud donio rješenje o ovrsi.	
4.	PETAR LALIĆ	174.283,20 kn	Ovr-933/98 Ovr-133/14 Ovr-1212/15	OPĆINSKI SUD u Sl. Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama i nekretninama ovršenika. Ovrha se provodi na nekretnini ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 657 k.o. Nova Gradiška k.č.br. 2469 kuća i dvorište u Strossmayjerovoj ulici 30 površine 589 m ² i k.č.br. 2470 poslovna zgrada u Strossmayjerovoj ulici površine 1106 m ² . Prema nalazu vještaka nekretnina je procijenjena na iznos od 372.400,40 kn. Očekuje se da sud	Stečajni upravitelj preuzeo postupak. Prva javna dražba zakazana za dan 8. 6. 2021. godine odgođena zbog neuredne dostave. U međuvremenu se ovršenik podneskom pozvao na pravo na zaštitu prava na dom i tražio obustavu postupka. Ovrhovoditelj se očitovao na podnesak ovršenika

					zakaže prvu javnu dražbu.	
5.	ALOJZ I MARIJA MILKOVIĆ	37.034,64 kn	Ovr-77/2013	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Prema Zaključku 20 Ovr-77/2013-47 održana javna dražba 27. lipnja 2019. u 08:30 sati u zgradi Općinskog suda u Slavonskom Brodu za nekretninu II. ovršenika Marije Milković upisane u zk. ul. br. 961 k.o. Oriovac, kč.br. 2471/3-kuća i dvorište u selu, površine 360 m2 (2. suvlasnički dio: 1/2). Prema Zapisniku broj: 20 Ovr-77 12013-53 Općinskog suda u Slavonskom Brodu utvrđeno je da je kupac Mario Milković iz Oriovca, stavio najpovoljniju ponudu za kupnju nekretnine upisane u zk.ul.br. 961 k.o. Oriovac, kd.br. 2471/3-kuća i dvorište u selu, u iznosu od 139.500,00 kn. Slijedi ročište za diobu, rješenje o namirenju i brisanje prava i tereta.	Županijski sud potvrdio prvostupanjsko rješenje te je kreditnoj uniji u stečaju isplaćen iznos u skladu s rješenjem o namirenju. Očekuje se nastavak postupka za ostatak duga na dijelu nekretnine u suvlasništvu ovršenika Alojza Milković.
6.	IVAN IVANKOVIĆ	11.976,80 kn	Ovr-2965/98 Ovr-1721/2015	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Nakon neuspjele ovrhe na pokretninama ovršenika Općinski sud u Slavonskom Brodu je dana 27. 4. 2015. godine donio rješenje o ovrši na novčanim sredstvima ovršenika. Ovrha se provodi u FINA-i, a kreditna unija je u redosljedu naplate te još nije ni započela naplata tražbine.	Ovršenik je preminuo.
7.	IVAN I SUZANA ČUKUŠIĆ	111.507,20 kn	Ovr-3888/98	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Riječ je o ovršnom postupku pokrenutom prijedlogom pravnog prednika stečajnog dužnika za ovrhu na nekretninama ovršenika Ivana	Ovršni postupak obustavljen.

					<p>Ćukušić i pokretninama i nekretninama Suzane Ćukušić, s tim da na nekretninama Suzane Ćukušić sud nikada nije odredio ovrhu, a iste su u međuvremenu otuđene. Tražbina koja se prisilno naplaćuje iznosi 111.507,20 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 03.06. 1997. godine od isplate uvećana za troškove postupka. Budući se radi o predmetu na kojemu sud nije postupao preko dvadeset godina ovrha na pokretninama i nekretninama Suzane Ćukušić je nesvrshodna pa bi prijedlog za ovrhu trebalo u tom dijelu povući i ovrhu obustaviti, te nastaviti je samo na nekretnini Ivana Ćukušića. Kako su ovršenici nedostupni sudu, istima je dana 02.07.2019. godine postavljen privremeni zastupnik pa se očekuje u roku od šest do osam mjeseci da će se provesti ovrha na nekretninama koje Porezna uprava procjenjuje na iznos od 711.750,00 kuna</p>	
8.	JADRANKA OREŠKOVIĆ	39.552,37 kn	GŽ-x-8/14-2 P-1288/12 Ovr-3918/15 GŽ-638/2020	ŽUPANIJSKI SUD, Sl. Brod Općinski sud u Slavonskom Brodu, stalna služba u N. Gradiški	Postupak je okončan.	Presuda Županijskog suda broj: GŽ- x-8/14 od 17.ožujka 2014.g. ukinuta je odlukom Ustavnog suda RH br. U-III-2598/2015 od 25.lipnja 2020.g. te je predmet ponovno vraćen Županijskom sudu na ponovno odlučivanje koji je postupio po uputi Ustavnog suda te je ukinio odluku Županijskog suda.

9.	VUJČIĆ RANKO	4.471,10 kn	Ovr-2499/0 Ovr- 2157/11	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na nekretninama, novčanim sredstvima i pokretninama ovršenika. Ovrha na novčanim sredstvima i pokretninama je obustavljena. U tijeku je ovrha na nekretninama ovršenika. Radi se o stanu površine 60,76 m ² u Naselju A. Hebrang blok 6 u suvlasništvu ovršenika 1/2. Vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine utvrđena je na ročištu održanom dana 13.5.2019.g. u iznosu od 136.681,75 kn. Očekuje se zakazivanje javne dražbe.	U međuvremenu je Štivica d.o.o. predložila kao novi ovrhovoditelj predložila promjenu ovrhovoditelja. Kreditna unija u stečaju se je suglasila s navedenim prijedlogom Štivice d.o.o. Rješenjem suda od 5. 6. 2020. godine određen je zastoj postupka za vrijeme trajanja posebnih okolnosti te da će se postupak nastaviti po službenoj dužnosti istekom roka trajanja posebnih okolnosti. U međuvremenu je Štivica d.o.o. predložila kao novi ovrhovoditelj predložila promjenu ovrhovoditelja. Kreditna unija u stečaju se je suglasila s navedenim prijedlogom Štivice d.o.o. Postupak je nastavljen te je zakazana prva javna dražba za dan 8. rujna 2021. godine. Na dražbi suvlasnički dio nekretnine je preuzeo Agro Marsonia d.o.o. Očekuje se ročište za namirenje.
10.	LJILJANA BOŠKOVIĆ	109.942,00 kn	Ovr-933/00	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama i naknadno na plaći ovršenika. Postupak je još u tijeku.	Postupak je obustavljen
11.	STJEPAN RAKITIĆ	134.935,24 kn	Ovr-949/00 Ovr-661/06 Ovr-3616/11 P-322/2018	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na motornom vozilu i pokretninama. Ovrha nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja donio je rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika. Ovršenik uložio žalbu te ovrhovoditelj je dao odgovor na žalbu.	U parničnom postupku financijski vještak je vještačio dug te se tuženik očitovao na vještačenje. Na ročištu za objavu presude održanom dana 2. 12. 2020. godine glavna rasprava je ponovno otvorena radi dopunskog financijsko-knjigovodstveno

					<p>Drugostupanjski sud je Žalbu ovršenika odbio u jednom dijelu dok je u drugom dijelu vraćena na Općinski sud radi postupanja, o čemu sud još nije donio odluku. Na zahtjev FINA-e, Općinski sud je dostavio broj žiro računa Kreditne unije u stečaju kako bi proslijedila sredstva koja je FINA zaplijenila prema rješenju o ovrsi sa računa ovršenika. Ovršenik je pokrenuo tužbu radi utvrđenja ovrhe nedopuštenom. Riječ je o parničnom postupku pokrenutom tužbom od 31.01. 2018. godine tužitelja Stjepana Rakitića iz Sikirevaca, OIB: 80824234320 protiv stečajnog dužnika kao tuženika radi proglašenja ovrha određenih rješenjima Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Ovr-949/00 od 02.06. 2000. godine i Ovr-3616/11 od 16.11. 2011. godine na prijedlog pravnog prednika stečajnog dužnika kao ovrhovoditelja protiv Stjepana Rakitića kao ovršenika. Na tužbu je predan odgovor dana 07.12.2018. godine kojim se činjeničnim i pravnim obrazloženjima osporavaju navodi i prijedlozi tužbe. Dana 13.12.2018. godine je održano pripremno ročište na kojem su prihvaćeni dokazni prijedlozi stranaka, te određeno izvođenje dokaza financijskim vještačenjem nakon čega će biti zakazana glavna rasprava. Niti je zakazana glavna</p>	<p>vještačenje. Tuženik se očitovao na dopunsko financijsko vještačenje na način da se protivio istom. Ročište za glavnu raspravu je zakazana za dan 6. 12. 2021. godine.</p>
--	--	--	--	--	--	---

					rasprava, niti je do dana pisanja ovoga izvješća zaprimljeno financijsko vještačenje.	
12.	JURE GAGRO	182.342,00 kn	Ovr-950/00	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. U tijeku je ovršni postupak na pokretninama ovršenika u kojem sud od 2000. godine nije poduzeo niti jednu ovršnu radnju.	Ovršenik je preminuo.
13.	PERO MIŠIĆ	58.607,80 kn	Ovr-932/00	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Ovrha se provodi na nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 7990 k.o. Sl. Brod pu 17 - zgrada u naselju Lutvinka - stan površine 50,32 m2 (suvlasništvo 1/2). Na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine od dana 30.05.2016.g. ovrhovoditelj je zaprimio žalbu ovršenika iz 2006.godine na koju se očitovao te je predložio da se vrijednost nekretnine utvrdi prema podacima Porezne uprave. Postupak je još uvijek u tijeku budući da sud nije poduzeo niti jednu ovršnu radnju nakon toga.	Vrijednost nekretnine utvrđena u iznosu od 137.071,68 kn te je zakazana I javna dražba za dan 10.03.2021.g. prva javna dražba je odgođena zbog neuredne dostave. Novo ročište zakazano za dan 22.9.2021.g. također je odgođeno zbog neuredne dostave.
14.	MARKO I NADA KRIVOKUĆA	77.481,40 kn	Ovr-470/08	OPĆINSKI SUD, Nova Gradiška	Ovršni postupak je dovršen.	
15.	BLAŽENKA I ĐURO ĆOSIĆ	136.916,78 kn	Ovr – 2594/09	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. U tijeku ovršni postupak na pokretninama ovršenika (odvoz pokretnina) Odvoz pokretnina zakazan za dan 15.12.2016.g. je odgođen te je sud obaviješten o pokretanju stečajnog postupaka nad Kreditnom unijom. Ovršenica Blaženka	Ovrhovoditelj je predložio promjenu predmeta i sredstva ovrhe na mirovini ovršenice Blaženke Ćosić.

					Ćosić je u međuvremenu otišla u mirovinu te je sudu poslan i prijedlog da ovrhu proslijedi u HZMO. Nakon navedenog sud nije poduzeo niti jednu ovršnu radnju tako da je postupak i dalje u tijeku.	
16.	SNJEŽANA VUJANIĆ	18.832,00 kn	Ovr-654/03	OPĆINSKI SUD N. Gradiška	Ovršni postupak je dovršen.	
17.	ŽELJKO DEANOVIĆ	14.008,39 kn	Ovr-461/01 Ovr-259/12	OPĆINSKI SUD N. Gradiška	Ovršni postupak nije u tijeku zbog smrti ovršenika.	
18.	DRAGO KAUŽLJAR	8.318,80 kn	Ovr-464/01 Ovr-617/10 Ovr-2146/13	OPĆINSKI SUD U N. Gradiški	Ovršni postupak je dovršen.	
19.	DRAGO KAUŽLJAR	7.828,80 kn	Ovr-864/02 Ovr-796/07	OPĆINSKI SUD U N. Gradiški	Ovršni postupak je dovršen.	
20.	DAMIR IVANOVIĆ	4.010,40 kn	Ovr-590/01 Ovr-244/12	OPĆINSKI SUD U N. Gradiški	Ovršni postupak je dovršen.	
21.	NAZIF MUJKIĆ (ANTONIO BALOG)	24.085,60 kn	Ovr-2648/01 Ovr-2870/08 Ovr-2676/10 Ovr-430/14	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Ovrha na navedenim predmetima ovrhe nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika. KU je 1. u redu naplate. S obzirom da ovršenik nije imao sredstava na računima sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na na nekretninama u suvlasništvu ovršenika. Radi se o nekretninama - (suvlasništvo) - z.k.ul.br. 7723 k.o. Slavonski Brod, z.k.ul.br. 1136, 1126, 1122 i 1131 k.o. Vrba i z.k.ul.br. 830 i 574 k.o. Bukovlje Brodsko. Štivila je kupila nekretnine upisane u z.k.ul.br. 1136,1122 i 1131 k.	Ovršni postupak je obustavljen.

					o. Vrba i z.k.ul.br. 830 i 574 k.o. Bukovlje Brodsko. Ovrhovoditelj se nije namirio u cijelosti pa je podnio sudu prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika. Dana 21.11.2014.g. sud je donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika. Ovrha još nije provedena.	
22.	HUSEIN ČAMDŽIĆ	78.068,79 kn	Ovr-1167/09 Ovr-241/16	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na temelju presude na plaći i nekretninama (kuća i dvorište u ulici P. Svačića površine 668 m2 suvlasništvo 1/2. U tijeku je provođenje ovrhe na nekretninama ovršenika u kojem postupku još nije utvrđena vrijednost nekretnine.	Ovršenik je zatražio povrat u prijašnje stanje i uložio žalbu na rješenje kojim se utvrđuje da mjesto prijašnjeg ovrhovoditelja Brod na Savi Kreditne unije u stečaju stupa novi ovrhovoditelj Štivica d.o.o. Sud je rješenjem odbio ovršenika za povrat u prijašnje stanje. Ovršenik uložio žalbu na navedeno rješenje. Drugostupanjski sud je odbio žalbu ovršenika i potvrdio prvostupanjsku odluku. Ovrhovoditelj je zaprimio nalaz vještaka te je ročište za utvrđivanje vrijednosti nekretnina zakazano za dan 19.1.2022.g.
23.	JOSIP RADIČEVIĆ	224.952,88 kn	Ovr- 3931/01	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Ovrha se provodila na nekretninama ovršenika. Ovršenik preminuo dana 26.4.2012.g. Suvlasnički dio nekretnina pripao je gradu Slavonski Brod (udio 1/2). Radi se o nekretnini - z.k.ul.br.1975 k.o. Podvinje - kuća i dvorište površine 148 čhv 531 m2. Ovršni postupak je nastavljen u odnosu na Grad Slavonski Brod, a u predmetu	Štivica d.o.o. je predložila promjenu ovrhovoditelja. Novi ovršenik se suglasio s navedenim prijedlogom i postupak je nastavljen u korist novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o.

					sud nije poduzimao nikakve ovršne radnje.	
24.	MARIJANA SUNDAĆ	43.957,33 kn	Ovr-2835/08 Ovr-1061/13	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je na temelju presude br. P-1006/04 dana 14.9.2006.g. donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima. Ovrha na novčanim sredstvima nije uspjela te je ovrhovoditelj predložio promjenu predmeta i sredstva ovrhe na mirovini ovršenika te je donijeto rješenje o ovrsi. Ovršenica je preminula u veljači 2018.g. Nasljednici su sinovi. Sud nije poduzimao nikave radnje do sada.	
25.	ŽELJKO DIDOVIĆ	1.800,00 kn	P-425/11 GŽ-x-33/2013	OPĆINSKI SUD u Đakovu, Županijski sud u Osijeku	Parnični postupak. Županijski sud u Osijeku je potvrdio prvostupanjsku presudu Općinskog suda u Đakovu za iznos od 1.800,00 kn sa zsk.	
26.	HRVOJE BENIĆ	16.989,64 kn	Ovr-1895/02 Ovr-764/13	OPĆINSKI SUD Požega	Ovršni postupak je dovršen.	
27.	MARICA PLEJIĆ	7.000,00 kn	Ovr-3152/10	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovrha na temelju presude. Sud je donio rješenje o ovrsi na nekretninama i novčanim sredstvima ovršenika. Radi se o nekretninama: zk.ul.br.529 k.o. Šamac Slavonski-oranica i voćnjak površine 13383 m2 (2.udio 1/2) i Zk.ul.br. 414 k.o. Kruševica - šuma klipanovača površine 4374 m2 i oranica, livada, voćnjak i šuma klipanovača površine 13753 (1.udio 1/1). Nekretnina upisana u z.k.ul.br. 414 k.o. Kruševica prodana je na drugoj javnoj dražbi održanoj dana 9.3.2014.g. trećoj	Ovršni postupak je dovršen.

					osobi za 24.169,33 kn. Za nekretninu upisanu z.k.ul.br. 529 k.o Šamac Slavonski sud treba odrediti pristup na ranije pokrenuti ovršni postupak Privredne banke Zagreb d.d. što sud još nije učinio, pa postupak još traje.	
28.	BOŽICA DEDIĆ	11.930,49 kn	Ovr-858/03 Ovr-1628/04	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Nakon neuspjele ovrhe na plaći i nekretninama ovršenika (ovršenica nezaposlena, a nekretnina prodana trećoj osobi) sudu je podnjet prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika.	
29.	JOZO TIPURIĆ	34.720,56 kn	Ovr-693/10 Ovr-1551/06 Ovr-277/11	OPĆINSKI SUD U OGULINU OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na temelju presude na pokretninama i nekretninama ovršenika. Ovrha na nekretninama se provodi pred Općinskim sudom u Sl. Brodu. Radi se o nekretnini upisanoj u z.k.ul.br. 8732 k.o. Sl. Brod tj. kući i dvorištu u Osječkoj ulici površine 449 m2. Ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine zakazano je za dan 3.10.2016.g. te predložen je prekid postupka zbog stečaja Kreditne unije. Stečajni upravitelj je preuzeo postupak.	
30.	DAMIR GOLIĆ	29.068,48 kn	Ovr-3774/03 Ovr-3050/13 Ovr-1060/14	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Ovrha na plaći i pokretninama nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja dana 23.6.2014. god. donio rješenje o ovrsi na	Ovršni postupak obustavljen.

					novčanim sredstvima ovršenika, a ovrha još nije provedena.	
31.	ANTUN KRUŠENICKI	4.092,12 kn	Ovr-5250/03 Ovr-1124/12 Ovr-2721/09	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha nije uspjela te donijeta privremena pljenidba ovršenikovih računa. S obzirom da na računima nije imao novčanih sredstava na poziv suda ovrhovoditelj je podnio prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe na nekretninama ovršenika. Radi se o nekretnini upisanoj u z.k.ul.br. 1524 k.o. Šibinj-voćnjaku kod kuće u selu površine 196 čhv. Nekretnina je procijenjena na iznos od 1.973,46 kn. Zakazana je javna dražba za dan 5. srpnja 2016.godine. Na javnoj dražbi nije bilo kupaca. Na drugoj javnoj dražbi održanoj 27.9.2017.g. predložen je prekid postupka zbog stečaja Kreditne unije, a stečajni upravitelj još nije preuzeo postupak u tom predmetu.	Stečajni upravitelj se očitovao da preuzima postupak i predložio nastavak postupka. Štivilica d.o.o. je prdložila promjenu ovrhovoditelja. Kreditna unija u stečaju se suglasila s navedenim prijedlogom.
32.	DAVOR ŠPRAJC	5.316,47 kn	Ovr-5185/03 Ovr-1124/12 Ovr-3681/13	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha na pokretninama nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika koja ovrha još nije provedena.	Ovršni postupak obustavljen.
33.	DAVOR ŠPRAJC	9.430,23 kn	Ovr-5716-04 Ovr-3049/13 Ovr-3291/15	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Ovrha na pokretninama i plaći nije uspjela te je sud	Predložena ponovna aktivacija ovrhe na novčanim sredstvima.

					<p>na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima. Sud je donio rješenje o obustavi na koje je ovrhovoditelj uložio žalbu. Žalba je usvojena. U 5.mj. 2016.g. provjereno u Fini-ovrha nije u redosljedu.</p> <p>Ovrhovoditelj tražio da se ista vrati u redosljed.</p> <p>Ovrhovoditelj je zaprimio obavijest FINA-e da je osnova zavedena u redosljed naplate te je ovrhovoditelj pozvan da dostavi novi žiro račun s obzirom da je stari račun Kreditne unije ugašen. Stečajni upravitelj je dostavio novi broj žiro računa.</p>	
34.	MARIO HORAČEK	5.320,48 kn	Ovr-5186/03 Ovr-1980/12 Ovr-121/2020	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama. Ovrha nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja dana 21.06.2012.g. donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika koja ovrha još nije provedena.</p>	Sud donio rješenjem kojim je predložio nastavak postupka u odnosu na novog ovrhovoditelja Štivicu d.o.o. te je sud donio rješenje kojim se ovrha nastavlja u korist Štvice d.o.o.
35.	KREŠIMIR STOJANOVIĆ	1.200,13 kn	Ovr-998/04	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je obustavljen.	
36.	VJEKOSLAV ĆIRIĆ	8.744,47 kn	Ovr-1120/04	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Ovrha nije uspjela, ovrhovoditelj je predložio prokazni popis imovine. Postupak je u tijeku, čeka se postupanje suda po prijedlogu.</p>	
37.	DENIS ČALDAREVIĆ	5.651,25 kn	Ovr-2550/04	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika te se očekuje se javna dražba popisanih pokretnina.	

38.	TOMISLAV PAJVANČIĆ	5.716,78 kn	Ovr-5443/04 Ovr-1180/12 Ovr-184/2019	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Riječ je o ovršnom postupku pokrenutom prijedlogom pravnog prednika stečajnog dužnika za ovrhu na nekretninama ovršenika Tomislava Pajvančića. Tražbina koja se prisilno naplaćuje iznosi 5.716,78 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 13.11. 2004. godine od isplate, 845,80 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 13.11. 2004. godine od isplate, 1.115,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 22.11. 2004. godine od isplate, 922,50 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 24.01. 2012. godine od isplate, te 750,00 kn uvećana za troškove postupka. Na drugoj javnoj dražbi od dana 17.01. 2019. godine, nekretnina nije prodana, pa je po prijedlogu ovrhovoditelja sud dana 20.03. 2019. godine donio rješenje o osiguranju tražbina ovrhovoditelja zasnivanjem založnog prava na nekretnini ovršenika koje još nije upisano u zemljišne knjige. Potrebno je po upisu zaloga u zemljišne knjige pokrenuti postupak naplate iz tog zaloga te se očekuje u roku od godinu dana da bi se mogla ostvariti tražbina. Navedena tražbina je izlučno pravo Štvice d.o.o.	
39.	DARKO MARINIĆ	11.095,96 kn	Ovr-1121/05	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je dovršen.	

40.	NADA (JUKIĆ) BAŠIĆ	10.279,68 kn	Ovr-3132/05	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Ovršenici dug niz godina na porodičnom dopustu jer ima bolesnu djecu. Ovrha nije uspjela te je podnijet prijedlog za prokazni popis imovine .Ovršenica nije dala prokazni popis imovine te joj je izrečena novčana kazna koja je kasnije zamijenjena i kaznom zatvora. Postupak je i dalje u tijeku.	Ovršni postupak obustavljen.
41.	VINKO ŽALAC i dr.	26.763,37 kn	Ovr-304/12 Ovr-856/15	OPĆINSKI SUD u Sl. Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na nekretninama u suvlasništvu i vlasništvu ovršenika i pokretninama ovršenika. U međuvremenu je ovršenik podnio tužbu radi utvrđivanja djelomične ništavosti ugovora o kreditu. Sud je donio presudu kojom je utvrđen dug tužitelja prema tuženiku ŠKZ-u Brod u iznosu od 26.763,37 kn. Tuženik je uložio žalbu glede troškova koje mora namiriti tužitelju. Žalba je usvojena i parnični trošak tuženika prema tužitelju Žalac Vinku je smanjen na 12.175,00 kn. Dana 27.12. ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu na temelju ugovora o kreditu i presude na nekretninama i pokretninama ovršenika. Radi se o nekret.- suvlasništvo - z.k.ul.br.237 k.o. Vrbova (oranice, vinograd, pašnjak, voćnjak), zk.ul.br.603 k.o. Vrbova (pašnjak, oranica), z.k.ul.br.512 k.o.	Predloženo žurno postupanje radi provedbe ovrhe na nekretninama u suvlasništvu ovršenika. S obzirom da je jedan od ovršenika preminuo te je u međuvremenu preminuo i njegov nasljednik u tijeku je ostavinski postupak iza pok. Anke Žalac (nasljednice iza pok. Antuna Žalac).

					Vrbova (kuća u Blažević Dolu površine 212 hvati, oranice) -vlasništvo - z.k.ul.br. 1717 k.o. Vrbova (oranica i pašnjak). Nekretnine su procijenjene na iznos od 115.974,70 kn. Sud bi trebao donijeti zaključak o prvoj javnoj dražbi.	
42.	LJUBA AMIĆ	7.665,07 kn	Ovr-3546/05 Ovr-1284/12 Ovr-2507/2015	OPĆINSKI SUD, N. Gradiška	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha nije uspjela te je sud na prijedlog ovrhovoditelja dana 14.12.2011.g. donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima koja ovrha još nije provedena.	Predložena ponovna aktivacije ovrhe na novčanim sredstvima.
43.	ANKA NOŽINIĆ	4.740,78 kn	Ovr-6754/05 Ovr-5998/05 Ovr-3838/08 Ovr-485/2020	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je donio rješenje o ovrsi na plaći i pokretninama ovršenika. Sud nije poduzimao ovršne radnje.	Sud je prihvatio prijedlog novog ovrhovoditelja Štivilica d.o.o. i donio rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika u korist novog ovrhovoditelja.
44.	ZORAN MARIJIĆ	9.582,83 kn	Ovr-6754/05 Ovr-3838/08	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Riječ je o ovršnom postupku pokrenutom prijedlogom pravnog prednika stečajnog dužnika za ovrhu na nekretninama ovršenika Zorana Marijića. Tražbina koja se prisilno naplaćuje iznosi 14.989,41 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 13.10. 2007. godine od isplate te 9.582,83 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 27.10. 2005. godine od isplate uvećana za troškove postupka	Na drugoj javnoj dražbi nekretnina nije prodana. Ovrhovoditelj je predložio upis založnog prava. U predmetu koji se vodi pod brojem Ovr-3838/08 ovrha je obustavljena i usvojen je prijedlog ovrhovoditelja dok u predmetu koji se vodi pod brojem Ovr-1692/09 očekuje donošenje rješenja o osiguranju.
45.	ZORAN MARIJIĆ	14.989,41 kn	Ovr-1692/09	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Za dan 30.09.2019. godine zakazana je prva javna dražba radi prodaje nekretnina pa se očekuje u roku od šest do osam mjeseci	

					da će se provesti ovrha na nekretninama koje su po vještaku procijenjene na iznos od 148.782,50 kuna.	
46.	MARIO ČABRAJA	4.275,24 kn	Ovr-33/08 Ovr-1338/12	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je dovršen.	
47.	ASLAN REĐEPI	5.848,99 kn	Ovr-49/08 Ovr-19/10 Ovr-787/13	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi na pokretninama. Ovrhu je provodio Općinski sud u Slavonskom Brodu. S obzirom da ovrha na pokretninama nije uspjela donijeto je rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika. Ovrha još nije provedena.	Ovršni postupak obustavljen.
48.	MIRO JURAKIĆ	28.134,87 kn	Ovr-2663/07 Ovr-2304/12	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. 15.12.2000.g. podniet je prijedlog za ovrhu na plaći i pokretninama ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor te je nastavljen parnični postupak. Sud je naložio tužitelju da isplati iznos od 28.134,87 kn sa zsk, troškove protesta i troškove parničnog postupka, a tuženik je odbijen s dijelom tužbenog zahtjeva koji se odnosi na iznos od 59.028,35 kn. Na temelju presude je podniet prijedlog za ovrhu na plaći i pokretninama ovršenika. Ovrha na plaći i pokretninama nije uspjela pa je sud na prijedlog ovrhovoditelja dana 8.8.2012.g. donio rješenje o ovrsi na novčanim tražbinama ovršenika koja ovrha još nije provedena.	Predložena ponovna aktivacija ovrhe na novčanim sredstvima.
49.	ALMA LASICH (KOVAČEVIĆ)	8.051,45 kn	Ovr-292/09 Ovr-3425/10	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je obustavljen.	

50.	ALMA LASICH (KOVAČEVIĆ)	5.133,89 kn	Ovr-2946/08 Ovr-1169/09 Ovr-4813/11	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi općenito na imovini ovršenika. Izvansudska ovrha je dostavljena u Financijsku agenciju. Podnjet je prijedlog radi davanja prokaznog popisa imovine, sud je prihvatio prijedlog, odredio ročište na kojem je ovršenica dala prokazni popis iz kojega proizlazi da ista nema imovine.	Ovršni postupak obustavljen.
51.	ZDENKA KOLUMBO	5.570,65 kn	Ovr-1424/14 Ovr-1859/14 Ovr-712/2020	OPĆINSKI SUD, Zadar	Ovršni postupak. Javni bilježnik je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovrha je dostavljena sudu na provedbu. S obzirom da ovrha na pokretninama nije uspjela sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio dana 10.7.2014.g. rješenje o ovrsi na novčanim sredstvima ovršenika koja ovrha još nije provedena.	Sud je prihvatio prijedlog novog ovrhovoditelja Štivica d.o.o. te rješenje o ovrsi dostavio na provedbu u Finu u korist novog ovrhovoditelja.
52.	IVICA BELAN	4.583,58 kn	Ovr-3424/10 Ovr-2381/11	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je dovršen.	
53.	MIJO MIŠANEC	5.786,53 kn	Ovr-3281/11 Ovr-72/13	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak je dovršen.	Na drugoj javnoj dražbi nekretnina održanoj dana 9.1.2020.g. nije prodana te je upisan založno pravo na nekretninama u suvlasništvu ovršenika.
54.	TOMISLAV RAIČ	255.153,04 kn	Ovr-893/00	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama i nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u suvlasništvu ovršenika 1/2 z.k.ul.br. 1359/1 k.o. Podvinje k.č.br. 2215/2 oranica Brkovac u Kipu površine 26494 m2	Predloženo žurno postupanje radi provedbe ovrhe na nekretninama u suvlasništvu ovršenika.

					koja je procijenjena na 4.222.955,32 kn i nekretninama u suvlasništvu ovršenika 1/1 upisanim u z.k.ulbr. 632 k.o. Podvinje - kuća i dvorište Čavlički kraj površine 229 čhv koja je procijenjena na 723.905,76 kn. Na drugoj javnoj dražbi nekretnine nisu prodane te je sud donio rješenje da će naknadno zakazati treću javnu dražbu.	
55.	STOJKO MAMIĆ	54.100,00 kn	Ovr-973/99 Ovr-2493/06 Gž-2469/2001 Ovr-1374/08	OPĆINSKI SUD u Bjelovaru	Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor. Sud je donio presudu na koju se žalili i tuženik i tužitelj. Županijski sud je potvrdio prvostupanjsku presudu. Nakon ovrhe na pokretninama na prijedlog ovrhovoditelja donijeto je rješenje o ovrsi na plaći ovršenika. S obzirom da je ovršenik u međuvremenu ostao bez posla sud je na prijedlog ovrhovoditelj donio rješenje o ovrsi na novčanoj tražbini ovršenika pljenidbom po štednim ulozima. S obzirom da ovršenik nije imao novčanih sredstava sud na prijedlog ovrhovoditelja ponovno donosi rješenje o ovrsi na plaći ovršenika koja još nije provedena.	Ovršni postupak je obustavljen.
56.	KREŠIMIR CELNER I IVICA LEKIĆ	77.508,61 kn	Ovr-1426/99 P-94/00 Ovr-2669/09 Ovr-1010/18	OPĆINSKI SUD Sl. Brod	Riječ je o ovršnom postupku pokrenutom prijedlogom pravnog prednika stečajnog dužnika za ovrhu na nekretninama ovršenika Ivice	Na drugoj javnoj dražbi nekretnina je prodana trećoj osobi za ukupan iznos od 44.202,00 kn. Donijeto rješenje o

					<p>Lekića. Ttražbina koja se prisilno naplaćuje iznosi 77.508,61 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.04. 1999. godine od isplate, 3.808,80 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.04. 1999. godine od isplate te 21.524,72 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 30.04. 2009. godine od isplate uvećana za troškove postupka</p> <p>Za dan 06.09. 2019. godine zakazan je očevid s procjenom vrijednosti nekretnina pa se očekuje u roku od šest do osam mjeseci da će se provesti ovrha na nekretninama.</p>	namirenju. Ovršni postupak je dovršen.
57.	<p>PLUS d.o.o. Zvonimir Miličić Jadranka Miličić Goran Gusak Vesna Gajger</p>	778.146,76 kn	<p>Ovr-1437/99 Ovr-3699/16</p>	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	<p>Sud je donio rješenje o ovrsi na pokretninama ovršenika koja je ostala bez uspjeha. Ovrhovoditelj je nekoliko puta tražio prokazni popis svih ovršenika. Sud je na prijedlog ovrhovoditelja podnio prijedlog za ovrhu na plaći protiv Vesne Gajger. U međuvremenu ovršenici je prestao radni odnos. Provjerom u mirovinskom u svibnju 2016.g. utvrđeno da ovršenica nije u radnom odnosu. S obzirom da je trećeovršenica Jadranka Miličić u međuvremenu postala vlasnik nekretnina podnijet je prijedlog za ovrhu na nekretninama u vlasništvu ovršenice. Radi se o nekretnini upisanoj u z.k.ul.br.</p>	<p>Ovršenica je podnijela prijedlog za ukidanje klauzule praomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi br. Ovr-1437/99. Naime, ovršenica tvrdi da nije zaprimila rješenje o ovrsi. Provedeno je grafološko vještačenje te se očekuje odluka suda. Sud je odbio prijedlog ovršenika 29. svibnja 2019. za ukidanjem svih klauzula pravomoćnosti i obustavu ovrhe, kao neosnovan. Ovršenica je uložila žalbu te je Županijski sud djelomično prihvatio žalbu ovršenice (vezano za točku II prvostupanjske odluke) odnosno ukinuta je klauzula pravomoćnosti na rješenja o ovrsi br. Ovr-1437/99 od 29.06.1999.g. S obzirom na navedenu odluku Županijskog</p>

					10452 pu 5, stan na II katu, površine 63,42 m ² . Sud je donio rješenje o ovrsi, ovrhovoditelj je platio vještačenje. Ovrhovoditelj je predložio da se vrijednost nekretnine utvrdi u skladu s nalazom vještaka odnosno u iznosu od 408.000,00 kn.	suda ovršenica je uložila žalbu na koju se ovrhovoditelj očitovao.
58.	GORAN KOVAČIĆ	722.088,50 kn	P-1725/12	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD, Zagreb	Parnični postupak. Kreditna unija je tužitelj. Određeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje te je zaprimljen navedeni nalaz. Tužitelj se očitovao na isti. Dug prema nalazu je 722.088,50 kn. Na ročištu održanom dana 5.2.2016.godine sud je donio rješenje da se postupak prekida do okončanja postupka koji se vodi pod brojem P-7183/15. u kojem je Štivilica d.o.o. podnijela tužbu protiv Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" i Gorana Kovačić.	U parničnom postupku koji se vodi pod brojem P-7183/15 donijeta presuda. I-tuženik Goran Kovačić uložio žalbu na navedenu presudu. Drugostupanjski sud je odbio žalbu ovršenika i potvrdio prvostupanjsko rješenje.
59.	JANA KOVAČEVIĆ	13.408,38 kn	P-211/14	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	Postupak okončan.	
	UKUPNO:	3.813.453,22 kn				

II. 2. Pregled parničnih postupaka kod stečajnog dužnika Brod na savi kreditne unije u stečaju - po punomoći u odvjetničkom uredu Tihomir Kovačić na dan 30. 11. 2021. godine

PARNIČNI POSTUPCI					PRETHODNO STANJE	TRENUTNO STANJE
1.	ŽELJKO DIDOVIĆ	1.800,00 kn	P-425/11, GŽ-x-33/2013	OPĆINSKI SUD u Đakovu, Županijski sud u Osijeku	Županijski sud u Osijeku je potvrdio prvostupanjsku presudu Općinskog suda u Đakovu za iznos od 1.800,00 kn sa zsk a ukinuo u dijelu odluke o parničnom trošku i u tom dijelu je predmet vraćen na ponovni postupak. Sud o tome još nije odlučio.	
2.	GORAN KOVAČIĆ	1.470.025,67 kn	P-1725/12	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD, Zagreb	Kreditna unija je tužitelj. Na ročištu održanom dana 5.2.2016.godine sud je donio rješenje da se postupak prekida do pravomoćnog okončanja postupka koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod brojem P-7183/15 u kojem je Štivica d.o.o. podnijela tužbu protiv Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" i Gorana Kovačić.	
3.	ŠTIVICA d.o.o.	722.088,50 kn	P-7183/2015	OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD, Zagreb	Štivica d.o.o. je podnijela tužbu glavnog miješanja protiv Gorana Kovačić i Brod na Savi kreditne unije "u likvidaciji" da tražbina iz postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-1725/12 pripada Štivici. Na ročištu održanom dana 7.2.2017.g. postupak je prekinut zbog otvaranja stečaja nad Kreditnom unijom te je pozvan stečajni upravitelj da preuzme postupak koji je isti i preuzeo.	Stečajni upravitelj je preuzeo postupak. Provedeno je fin. vještačenje. Dana 21. 12. 2021. godine donijeta presuda u korist tužitelja Štivica d.o.o., I-tuženik Goran Kovačić uložio žalbu. Drugostupanjski sud odbio žalbu ovršenika i potvrdio prvostupanjsku presudu.

4.	ANTUN VUKASOVIĆ	15.775,00 kn	P-140/15	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Tužitelj Antun Vukasović podnio je tužbu radi proglašenja ovrhe Financijske agencije po zahtjevu za izravnu naplatu nedopuštenom. Tuženik je dao odgovor na tužbu. Općinski sud je odbio tužbeni zahtjev. Tužitelj je izjavio žalbu na navedeno rješenje te je Županijski sud donio rješenje kojim se tužiteljeva žalba uvažava te se predmet vraća istom sudu na ponovno suđenje. Određen je prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad Kreditnom unijom.	
5.	IVAN JAKOBOVIĆ	207.024,07 kn	P-1490/05	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Pravomoćnom presudom utvrđena je ništavost ugovora te je Kreditna unija dužna platiti iznos od 207.024,07 kn sa zsk. Kreditna unija je uložila reviziju Vrhovnom sudu. Postupak je prekinut zbog otvaranja stečaja nad Kreditnom unijom.	U ovršnom postupku ovrhovoditelja Ivana Jakobović protiv Kreditne unije u stečaju kao ovršenika (Ovr-2784/15) Vrhovni sud je prihvatio reviziju ovrhovoditelja i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. (radi se ovrši na nekretninama u vlasništvu Kreditne unije u stečaju upisanim u z.k.ul.br. 10837 k.o. Slavonski Brod).

II. 3. Popis sudskih sporova Brod na savi kreditne unije u stečaju - po punomoći u odvjetničkom uredu Željke Brandt na dan 30. 11. 2021. godine

Rb	PROTUSTRA ANKA	V.P.S.	BROJ PREDME TA	NADLEŽ NI SUD	NAPOMENA
1.	RANKO VUJČIĆ	4.471,10 kn	Ovr- 2499/09, Ovr- 2157/11 (Ovr- 2219/10)	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Sud je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrši na nekretninama, novč.sredstvima i pokretninama ovršenika. Ovrha na novčanim sredstvima i pokretninama je obustavljena. U tijeku je ovrha na nekretninama ovršenika te se ovrha provodi u ovršnom postupku br. Ovr-2219/10 ovrhovoditelja TI-SAN d.o.o. Radi se o stanu površine 60,76 m ² u Naselju A. Hebrang blok 6 u suvlasništvu ovršenika 1/2. Vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine utvrđena je na ročištu održanom dana 13.5.2019.g. u iznosu od 136.681,75 kn. Rješenjem suda od 05.06.2020.g. određen je zastoj postupka za vrijeme trajanja posebnih okolnosti te da će se postupak nastaviti po službenoj dužnosti istekom roka trajanja posebnih okolnosti. U međuvremenu je

					Štivilica d.o.o. kao novi ovrhovoditelj predložila promjenu ovrhovoditelja. Kreditna unija u stečaju se je suglasila s navedenim prijedlogom Štivilice d.o.o. Postupak na nekretninama ovršenika je nastavljen i zakazana je prva javna dražba za dan 8.rujna 2021.g. Suvlasnički dio nekretnine koji je predmet prodaje kupila je Agro Marsonia d.o.o. Očekuje se ročište za namirenje.
2.	PERO MIŠIĆ	58.607,80 kn	Ovr-932/00	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Ovršni postupak. Ovrha se provodi na nekretninama ovršenika. Radi se o nekretninama upisanim u z.k.ul.br. 7990 k.o. Sl. Brod pu 17 - zgrada u naselju Lutvinka - stan površine 50,32 m2 (suvlasništvo 1/2). Na ročištu radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine od dana 30.05.2016.g. ovrhovoditelj je zaprimio žalbu ovršenika iz 2006.godine na koju se očitovao te je predložio da se vrijednost nekretnine utvrdi prema podacima Porezne uprave. Na ročištu održanom dana 7.2.2020.g. ovrhovoditelj je predložio da se vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine utvrdi u iznosu od 137.071,68 kn. Prva javna dražba zakazana za dan 10.03.2021.g. nije održana zbog neuredne dostave ovršeniku te je ista ponovno zakazana za dan 22.9.2021.g. Međutim i ova dražba nije održana također zbog neuredne dostave.

II. 4. Popis sudskih sporova Brod na savi kreditne unije u stečaju - po punomoći u odvjetničkom uredu Višnje Babić na dan 30. 11. 2021. godine

R.b .	PROTUSTRANKA	V.P.S.	BROJ PREDMETA	NADLEŽNI SUD	NAPOMENA
1.	ARTUKOVIĆ d.o.o.		P-770/02 Ovr-1438/99	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	Pokrenut ovršni postupak pod brojem Ovr-1438/99. Ovrha na pokretninama ovršenika 24. 9. 1999. te dopuna ovrhe na nekretninama ovršenika 13. 5. 1999. godine iako su sve nekretnine bile pod zalogom ili u fiduciji. Po prigovoru ovršenika spis prelazi u parnicu broj budući da tuženik u cijelosti osporava tužiteljevu tražbinu kako po pravnomu osnovu tako i u visini iste. Održano je osam ročišta tijekom kojih se dokazivao pravni osnov i visina tužiteljeve tražbine, a u tijeku sudske postupka provedeno je knjigovodstveno - financijsko vještačenje temeljem kojeg je tužitelj uskladio tužbu i tužbeni zahtjev. Dana 8. 3. 2007. godine prvostupanjski sud donio je presudu u korist tužitelja, a ista je postala pravomoćna i ovršna 17. 4. 2007. godine. Od donošenja prvostupanjske presude nije se tužitelj mogao izmiriti tražbinom na bilo kakvoj imovinu ovršenika iz razloga kako je naprijed navedeno. Ovršenikove nekretnine još u vrijeme pokretanja ovršnog postupka nalazile su se pod hipotekom ili u fiduciji brojnih drugih vjerovnika te se u ovršnom postupku vjerovnici namiruju po načelu prioriteta, a ne po načelu pariteta. Uz sve naprijed navedeno pravna osoba ne postoji a Anto Artuković bez obzira što ima prijavljeno prebivalište na adresi iz presude nepoznatog je boravišta. Prema pozitivnim zakonskim

					propisima trajanje ovršnosti pravomoćne presude iznosi 10 godina. Periodično se provjerava radno pravni status tuženika te prema dostupnim podacima isti još uvijek od 31. 12. 2000. godine ne postoji u svojstvu osiguranika u evidencijama HZMO. Provjerom u matičnom uredu u Slavonskom Brodu evidentirano je da je isti preminuo dana 14. 1. 2012. godine. Ostavinski postupak proveden je pod brojem: O-249/12 Upp/OS-57/12 te nije bilo ostavinske mase. Štivilica d.o.o. je dana 1. 8. 2015. godine donijela odluku kojom se otpisuje potraživanje po osnovi kredita korisnika Anto Artuković iz razloga što ne postoji mogućnost naplate preostalog dugovanja po kreditu broj: 9040100003 jer je korisnik kredita umro, a ne postoji imovina iz koje bi se moglo naplatiti potraživanje.
2.	„PLUS“ ZVONIMIR MILIČIĆ i dr.	778.146,76 kn	Ovr-1437/99 Ovr-3699/16	OPĆINSKI SUD u Slav. Brodu	Pokrenut ovršni postupak 29. 4. 1999. godine te dopuna ovrhe 5. 5. 1999. godine. Ovrha je pokrenuta na pokretnim stvarima ovršenika. Ovršenici tijekom sudske postupka izbjegavaju isti, mijenjaju adrese, poslodavce, neprimaju pozive. Ovrhovoditelj je 6. 2. 2003. godine podnio prijedlog za nastavnu ovrhu protiv ovršenika, a održana su dva ročišta. Ovrhovoditelj je u nekoliko navrata zatražio prokazni popis svih ovršenika. Dana 30. 9. 2008. godine punomoćnik ovrhovoditelja dostavio je sudu podatke dobivene od MUP o prebivalištima ovršenika. Prijedlog za nastavnu ovrhu protiv trećeg ovršenika Vesne Gajger dostavljen je poslodavcu Osnovna škola „Ivan Mažuranić“ u Sibiru na postupanje, a ista je u među vremenu promijenila poslodavca te je zasnovala radni odnos na Učiteljski fakultet u Osijeku, ali se po istomu Rješenju ne postupa iz razloga što Vesni Gajger na plaći ima preko 1/3 obustava, a prvi po prioritetu na plaći se nalazi se Banka Brod d.d. Provjerom pri Učiteljskom fakultetu u Osijeku dobivene su informacije da će isti započeti postupati po Rješenju o ovrsi u narednom roku od 6 mjeseci. Dana 31. 3. 2011. godine ovrhovoditelj je podnio nastavni prijedlog za ovrhu protiv ovršenika Ministarstvu prosvjete i športa, Republika Hrvatska, Osnovna škola „Ivan Mažuranić“ iz Sibiru temeljem članka 176. Ovršnog zakona. Ročište je održano dana 15. 6. 2011. godine. Ovršenik je dostavio obračunske liste za Vesnu Gajger te je ovrhovoditelj dostavio očitovanje na isto. Sudski postupak je u tijeku. Općinski sud u Slavonskom Brodu donio je dana 31. 10. 2016. godine Rješenje o ovrsi broj Ovr-3699/16-2 kojom određuje ovrhu protiv Jadranke Miličić na nekretnini ovršenika Jadranke Miličić. Sudski postupak je u tijeku. Točkom 3. istog Rješenja obustavljena je ovrha na pokretninama ovršenika Zvonimira Miličića kao i na pokretninama i plaći ovršenika Jadranke Miličić. Postupak je nastavljen kod drugog opunomoćenika.

3.	RAIĆ TOMISLAV		P-1255/2019	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Pokrenut ovršni postupak 30. 4. 1999. godine na pokretninama ovršenika te dopuna ovrhe na nekretninama ovršenika 17. 5. 1999. godine. Oršenik u cijelosti tijekom postupka osporava pravni osnov i visinu svoga duga te konstantno ulaže žalbe na Županijski sud u Slavonskom Brodu koji njegove žalbe odbija kao neosnovane te potvrđuje prvostupanjska rješenja. Nakon svake rješidbe županijskog suda spis se vraća ponovno na daljnje postupanje Općinskom sudu te dobiva novi Ovr broj. Uprkos ovršenikovom osporavanju duga prema izvratku ovjerovljenih poslovnih knjiga ovrhovoditelja evidentno je da je ovršenik djelomično izmirio svoj dug. U tijeku postupka održana su tri raspravna ročišta te je na ročištu od 8. 1. 2007. godine određeno da će se provesti građevinsko vještačenje nekretnina ovršenika, a Rješenje po istomu Općinski sud donio je dana 29. 5. 2008. godine nalogom ovršenicama da u roku 15 dana izvrše uplatu predujma za vještačenje. Ovršenik nije postupio po rješenju suda te je predložen nastavak postupka. Predmetne nekretnine ovršenika procijenjene su po sudskom vještaku i to: nekretnine upisane u zk. ul. br. 1359/1, k.o. Podvinje, kč. br. 2212/2- poslovno stambena zgrada i dvorište Brkovac u Kipu, površine 1633 m2 i kč. br. 2215/2 oranica Brkovac u Kipu površine 2694 m2 u iznosu od 4.222.955,32 kn, a nekretnine upisane u zk. ul. br. 632, k.o. Povinje – kuća i dvorište Čavlički kraj, površine 229 čhv u iznosu od 723.905,76 kn. Prva dražba zakazana je za dan 26. 11. 2013. godine na kojoj hipotekarni vjerovnik Hypo-Alpe-Adria-Bank d. d. nije bio zainteresiran za kupnju kaoniti Brod na Savi kreditna unija u likvidaciji. Na tomu ročištu ovršenik je podnio prijedlog za odgodu ovrhe, prijedlog za ograničenje ovrhe i za prekid postupka kojim izvješćuje sud da su pokrenuti parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti svih rješenja o ovrsi, kao i utvrđenja ništetnosti pojedinih odredbi ugovora o kreditu koji su bili osnova za pokretanje ovrha. Svi prijedlozi ovršenika su odbijeni kako Rješenjem Općinskog suda, tako i potvrđenim Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu. Prva javna dražba ponovno je održana 2. 10. 2014. godine te založni vjerovnik kao niti ostali vjerovnici nisu bili zainteresirani kupci. Druga javna dražba zakazana je i provedena 11. 12. 2014. godine. Na istoj nije bilo zainteresiranih kupaca te je sud donio rješenje da će naknadno zakazati treću javnu dražbu. Ovršenici su pri Općinskom sudu u Slavonskom Brodu pokrenuli protiv Hypo-Alpe-Adria bank d.d. i Brod na Savi kreditne unije u likvidaciji parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti ovrhe i utvrđenja ništetnosti odredbi ugovora te se ovaj postupak vodi pod brojem: P-1279/13. Dan je odgovor na tužbu. Održana su ročišta 18. 3. 2014. godine i 8. 5. 2014. godine kada je strankama ostavljena mogućnost upućivanja u postupak mirenja.</p>
----	------------------	--	-------------	---------------------------	---

					<p>Dostavljeno je očitovanje kojim se traži od ovršenika da konkretizira namjeru izmirenja duga, kako to isti nisu učinili, sud je donio 22. 10. 2014. godine rješenje kojim se ovaj postupak razdvaja na zasebne tuženike. Postupak je u tijeku. Postupak mirenja nije uspio iz razloga što Tomislav Raić nije sudjelovao niti je pristupio po punomoćniku. Iz toga razloga predmet je vraćen u nastavak postupka te je sud pripremno ročište zakazao za dan 15. rujan 2020. Provedeno je knjigovodstveno - financijsko vještačenje te je dana 26. 2. 2021. godine sudu dostavljeno očitovanje dužnika kao tuženika s priloženom sudsom praksom. Novo ročište je zakazano za 18. 3. 2021. godine.</p>
4.	STOJKO MAMIĆ	54.100,00 kn	Ovr-1374/08	OPĆINSKI SUD, Bjelovar	<p>Pokrenut je ovršni postupak pod brojem Ovr-973/99 na pokretnim stvarima ovršenika. Ovršenik je uložio prigovor te istodobno ustao tužbom radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe. Vođen je sudski postupak te je Općinski sud u Bjelovaru donio prvostupanjsku presudu pod brojem P-285/00-30 od 11. 6. 2001. godine kojom je presudio da je ovrha broj Ovr-973/99-2 nedopuštena u dijelu koji se odnosi na naplatu glavnice potraživanja ovrhovoditelja – tuženika iznad iznosa od 103.100,00 kn sa zateznom kamatom po stopi od 28% godišnje tekućom od 23. 5. 1998. godine do 27. 4. 1999. godine pa do zatraženog iznosa 204.257,78 kn. Istom presudom, u točki II, odbijen je Stojko Mamić sa zahtjevom da se ovrha proglasi nedopuštenom. U predmetu Ovr-973/99-2 koja se odnosi na naplatu potraživanja ovrhovoditelja - tuženika protiv ovršenika – tužitelja u iznosu od 103.100,00 kn sa zateznom kamatom po stopi od 28 % godišnje tekućom od 23. 5. 1998. do 27. 4. 1999. godine, a nadalje sa zakonskim zateznim kamatama te u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova protesta u iznosu od 2.490,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja Rješenja o ovrsi. Na ovu presudu uložena je žalba kako tužitelja tako i tuženika. Županijski sud u Bjelovaru donio je presudu dana 17. 1. 2002. godine pod brojem Gž-2469/2001-2 kojom presudom su odbijene žalbe tužitelja i tuženika te potvrđena prvostupanjska presuda.</p> <p>Ovršni postupak protiv ovršenika nastavljen je rješenjem Općinskog suda u Bjelovaru od 23. 7. 2002. godine na prijedlog ovrhovoditelja na pokretninama ovršenika te je isti dovršen rješenjem istoga suda dana 12. 10. 2006. godine na način da je iz postignute kupovnine ovrhovoditelju dosuđen iznos od 10.000,00 kn. Uvidom u knjigovodstveno stanje ovrhovoditelja utvrđeno je da je ovršenik izmirio dio duga u iznosu od 49.000,00 kn. Ovrhovoditelj je 30. 10. 2006. godine podnio prijedlog za ovrhu na plaći ovršenika te je isto rješenje izdao Općinski sud u Bjelovaru pod brojem Ovr-2493/006 na isto rješenje ovršenik je uložio žalbu te je Županijski sud u Bjelovaru dana 20. 3. 2007. godine donio</p>

					<p>Rješenje pod brojem GŽ-310/07 kojom odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru br. Ovr-2493/06. Nakon toga dobiveni su podatci od HZMO da je Stojko Mamić bio prijavljen na mirovinsko osiguranje do 30. 11. 2006. godine te da ne postoje podatci nakon toga o svojstvu osiguranika u evidencijama zavoda. Ovrhovoditelj je 15. 4. 2008. godine Općinskom sudu u Bjelovaru podnio prijedlog za promjenu predmeta ovrhe na novčanoj tražbini ovršenika pljenidbom po štednim ulozima i računima ovršenika. Općinski sud u Bjelovaru donio je rješenje dana 20. 5. 2008. godine pod brojem Ovr-1374/08-19 kojom odbija ovaj prijedlog ovrhovoditelja. Na isto rješenje ovrhovoditelj je uložio žalbu te je Županijski sud u Bjelovaru dana 31. 1. 2008. godine donio rješenje kojim se u cijelosti uvažava ovrhovoditeljeva žalba te se predmet vraća na ponovni postupak. Općinski sud u Bjelovaru započeo je sa ponovnim postupanjem u 2009. godini te je sukcesivno dostavljao punomoćniku ovrhovoditelja podatke svih banaka registriranih u Republici Hrvatskoj, a koje su se ponaosob očitovale da ovršenik pri istima nema otvoren niti jedan račun niti je njihov klijent. Nakon toga, ovrhovoditelj ponovno 25. 11. 2009. godine dostavlja Općinskom sudu u Bjelovaru prijedlog ovrhovoditelja za promjenu predmeta ovrhe na plaći ovršenika tražeći pljenidbu 1/3 novčanih primanja ovršenika. Sudski postupak je u tijeku. Postupak je nastavljen kod drugog opunomoćenika.</p>
5.	CELNER KREŠIMIR I IVICA LEKIĆ		Ovr-1513/09	OPĆINSKI SUD, Sl. Brod	<p>Pokrenut ovršni postupak dana 29. 4. 1999. godine pod brojem Ovr-1426/99. Ovrha je pokrenuta na nekretninama i pokretnim stvarima ovršenika, a ovršenici su uložili prigovor te je postupak vođen pod brojem P-94/00. Općinski sud u Slav. Brodu donio je presudu broj P-94/00-79 dana 30. 4. 2009. nakon provedenog knjigovodstveno - financijskog vještačenja, a prvostupanijska presuda postala je pravomoćna i ovršna 27. 8. 2009. godine. Temeljem pravomoćne i ovršne presude pokrenuti su ovršni postupci protiv ovršenika i to Krešimira Celner i Ivice Lekić na plaći ovršenika te je rješenje o ovrsi izdao Općinski sud u Šibeniku pod brojem: Ovr-1513/2009. Protiv ovršenika Ivice Lekić pokrenut je ovršni postupak pri Općinskom sudu Slav. Brod na suvlasničkom dijelu nekretnine i to zabilježbom ovrhe na istoj, utvrđivanjem vrijednosti, prodajom i namirenjem ovrhovoditelja te je ovo rješenje izdano pod brojem Ovr-2669/09. Općinski sud u Slav. Brodu zemljišno-knjižni odjel postupio je po istomu te donio rješenje 9. 11. 2009. godine. Postupci su u tijeku. Ovršenici su mijenjali prebivalište i boravište te je poslodavac istih brisan iz sudskog registra te iz tog razloga nije bilo moguće provesti ovrhu na plaći za ovršenike. Provjerom pri HZZMO utvrđeno je da ovršenici nisu u radnomu odnosu. Postupak na nekretnini</p>

					ovršenika Ivice Lekića nastavljen je na način da je 30. 4. 2015. godine Općinskom sudu, na njegovo traženje, zbog proteka vremena dostavljen novi zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu koja je predmet ovrhe radi ponovne dostave nadležnoj Poreznoj upravi radi procjene nekretnine. Postupak je nastavljen kod drugog opunomoćenika. Postupak je okončan.
--	--	--	--	--	---

III. PREGLED TIJEKA NOVCA STEČAJNOG DUŽNIKA

U razdoblju od 1. 7. 2021 do 30. 11. 2021. godine ostvaren je promet po žiro računu kako slijedi:

Red. br.	Opis	Iznos
I.	Priljev sredstava na žiro račun	102.670,13
1.	Donos sredstava sa ž.r. prije stečaja	-
2.	Pasivna kamata na stanje na žiro računu	1,70
3.	Priljev s osnove povrata sudskih pristojbi	-
4.	Naplaćeno od kupaca u stečaju	-
5.	Naplaćena potraživanja prije stečaja	-
6.	Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja)	102.668,43
7.	Provizija 1 % s osnove Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja	-
8.	Trgovački sud u Osijeku, SS Slavonski Brod	-
9.	Povrat sredstava po Zahtjevu za izravnu naplatu P-9022/15	-
10.	Povrat naknade po Zahtjevu za izravnu naplatu P-9022/15	-
11.	Općinski sud u Slavonskom Brodu - isplata iz sudskog depozita	-
II.	Odljev sredstava sa žiro računa	109.721,71
1.	Naknada za platni promet	324,40
2.	Naknada za e-fina karticu	-
3.	Uredski materijal	-
4.	Troškovi poštarine	-
5.	Računovodstvene i administrativne usluge	3.750,00
6.	Prisilna naplata - Zahtjev za izravnu naplatu P-9022/15	-
7.	Naknada za prisilnu naplatu - Zahtjev za izravnu naplatu P-9022/15	-
8.	Arhiviranje gradiva	-
9.	Grad Slavonski Brod - komunalna naknada	-

10.	Nagrada stečajnom upravitelju	-
11.	Naknada troškova stečajnom upravitelju	-
12.	Namirenje izlučnog vjerovnika ŠTIVICA d.o.o. (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja)	104.577,31
13.	Biljezi i sudske pristojbe	150,00
14.	Trošak procjene nekretnina	-
15.	Troškovi objave oglasa	920,00
III.	Povećanje / smanjenje novca za tekuće razdoblje (I-II)	- 7.051,58
IV.	Stanje na žiro računu na prvi dan izvještajnog razdoblja	9.714,37
V.	Stanje na žiro računu na zadnji dan izvještajnog razdoblja (III+IV)	2.662,79

Novčana sredstva na žiro računu na dan 30. 11. 2021. godine iznose 2.662,79 kn

III. I. UKUPNI PREGLED TIJEKA NOVCA STEČAJNOG DUŽNIKA

U razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine ostvaren je promet po žiro računu kako slijedi:

Red. br.	Opis	20.09.2016-31.12.2016	01.01.2017-31.12.2017	01.01.2018-31.12.2018	01.01.2019-31.12.2019	01.01.2020-31.12.2020	01.01.2021-11.03.2021.	12.03.2021-30.06.2021.	1.07.2021.-30.11.2021.	Sveukupno
I.	Priljev sredstava na žiro račun	3.350,60	11.564,79	71.325,11	6.713,03	72.002,02	956,28	1.999,60	102.670,13	270.581,56
1.	Donos sredstava sa žiro računa prije stečaja	241,22	-	-	-	-	-	-	-	241,22
2.	Pasivna kamata na stanje na žiro računu	0,19	5,47	14,43	4,06	8,78	0,55	0,71	1,70	35,89
3.	Priljev s osnove povrata sudskih pristojbi	117,20	444,70	-	-	-	-	-	-	561,90
4.	Naplaćeno od kupaca u stečaju	-	-	3.000,00	-	-	-	-	-	3.000,00
5.	Naplaćena potraživanja prije stečaja	2.991,99	11.114,62	4.892,29	-	-	-	-	-	18.998,90
6.	Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja)	-	-	1.081,10	6.708,97	71.373,51	955,73	1.998,89	102.668,43	184.786,63
7.	Provizija 1 % s osnove Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja	-	-	-	-	319,73	-	-	-	319,73
8.	Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba Slavonski Brod	-	-	27.500,00	-	-	-	-	-	27.500,00
9.	Povrat sredstava po Zahtjevu za izravnu naplatu P-9022/15	-	-	34.029,89	-	-	-	-	-	34.029,89
10.	Povrat naknade po Zahtjevu za izravnu naplatu P-9022/15	-	-	107,00	-	-	-	-	-	107,00
11.	Općinski sud u Slavonskom Brodu - isplata iz sudskog depozita	-	-	700,40	-	300,00	-	-	-	1.000,40

Red. br.	Opis	20.09.2016-31.12.2016	01.01.2017-31.12.2017	01.01.2018-31.12.2018	01.01.2019-31.12.2019	01.01.2020-31.12.2020	01.01.2021-11.03.2021.	12.03.2021-30.06.2021.	1.07.2021.-30.11.2021.	Sveukupno
II.	Odljev sredstava sa žiro računa	100,40	607,00	74.862,54	904,37	76.109,66	2.079,29	3.533,80	109.721,71	267.918,77
1.	Naknada za platni promet	100,40	607,00	640,30	614,80	696,20	130,70	256,00	324,40	3.369,80
2.	Naknada za e-fina karticu	-	-	1.125,00	-	-	-	-	-	1.125,00
3.	Uredski materijal	-	-	225,50	201,70	-	-	27,80	-	455,00
4.	Troškovi poštarine	-	-	177,87	62,37	-	70,88	-	-	311,12
5.	Računovodstvene i administrativne usluge	-	-	15.000,00	-	-	-	-	3.750,00	18.750,00
6.	Prisilna naplata - Zahtjev za izravnu naplatu P-9022/15	-	-	34.029,89	-	-	-	-	-	34.029,89
7.	Naknada za prisilnu naplatu - Zahtjev za izravnu naplatu P-9022/15	-	-	107,00	-	-	-	-	-	107,00
8.	Arhiviranje gradiva – Državni arhiv	-	-	18.275,00	-	-	-	-	-	18.275,00
9.	Grad Slavonski Brod - komunalna naknada	-	-	1.618,93	-	-	-	-	-	1.618,93
10.	Naknada troškova stečajnom upravitelju	-	-	2.183,05	-	-	-	-	-	2.183,05
11.	Nagrada stečajnom upravitelju	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Namirenje društva ŠTIVICA d.o.o. (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja)	-	-	-	-	75.413,46	1.877,71	-	104.577,31	181.868,48
13.	Biljezi i sudske pristojbe	-	-	1.480,00	25,50	-	-	-	150,00	1.655,50
14.	Trošak procjene nekretnine	-	-	-	-	-	-	3.250,00	-	3.250,00
15.	Trošak objave oglasa	-	-	-	-	-	-	920,00	-	920,00
III.	Povećanje / smanjenje novca za tekuće razdoblje (I-II)	3.250,20	10.957,79	-3.537,43	5.808,66	-4.107,64	-1.123,01	-1.534,20	-7.051,58	2.662,79
IV.	Stanje na žiro računu na prvi dan izvještajnog razdoblja	-	3.250,20	14.207,99	10.670,56	16.479,22	12.371,58	11.248,57	9.714,37	
V.	Stanje na žiro računu na zadnji dan izvještajnog razdoblja (III+IV)	3.250,20	14.207,99	10.670,56	16.479,22	12.371,58	11.248,57	9.714,37	2.669,79	2.662,79

III. 2. Pojašnjenje priljeva:

III. 2. 1. Pojašnjenje pozicije 4 Naplaćeno od kupaca u stečaju

III. 2. 1. 1. Naplaćena potraživanja od kupaca u stečaju u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
14.02.2018.	PL PO PONUDI	ŠTIVICA d.o.o. za poljoprivrednu proizvodnju i usluge HR6541240031170004150	3.000,00
	Ukupno		3.000,00

III. 2. 2. Pojašnjenje pozicije 5 Naplaćena potraživanja prije stečaja

III. 2. 2. 1. Naplaćena potraživanja prije stečaja u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
24.11.2016	UPL USTEGA OD MIROV. KORISNIK TURČINOVIĆ ZLATKA ZA 11 2016	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
24.11.2016	UPL USTEG ZA 10 2016 OBRAČUNT. ODMIROV. KORISN. TURČINOVIĆ ZLATKA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
13.12.2016	USTEGA ZA 12/2016.OBR.OD MIROVINE KORISN.TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
12.01.2017	USTEGE ZA 01/2017 OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
14.02.2017	USTEGE ZA 02_2017_ OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
14.03.2017	USTEGA ZA 03.2017.OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	997,33
12.04.2017	USTEGE ZA 04.2017. OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	1.016,76
12.05.2017	USTEGA 05.2017. OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	1.003,80

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
13.06.2017	USTEGA ZA 06/2017 TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	1.003,80
12.07.2017	OVRHA ZA 07.2017. OBRAČUNATA OD MIROVINE KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	1.003,80
14.08.2017	USTEGA ZA 08.2017 OBRAČUNATA OD MIROVINE KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	1.003,80
13.09.2017	USTEGA 09/2017 OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	784,51
12.10.2017	USTEGA ZA 10/2017 TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
14.11.2017	USTEGE ZA 11.2017.OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
13.12.2017	USTEGA ZA 12/2017 OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA ZLATKO TURČINOVIĆ	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
12.01.2018	USTEGA ZA 01.2018.OBRAČ.OD MIROVINE KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
13.02.2018	USTEGE ZA 02_2018_ OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
13.03.2018	USTEGA ZA 03.2018 OBR OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	768,72
12.04.2018	USTEGE ZA 04.2018. OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	790,21
14.05.2018	USTEGA ZA 05.2018.OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	775,88
13.06.2018	USTEGA ZA 06.2018. OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	775,88
12.07.2018	USTEGA ZA 07/2018 OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA TURČINOVIĆ ZLATKO	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	244,16
	Ukupno		18.998,90

III. 2. 3. Pojašnjenje pozicije 6 Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja) u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine i III. 2. 4. Pojašnjenje pozicije 7 Provizija 1% s osnove Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja

Naplaćena potraživanja prije stečaja u korist računa stečajnog dužnika iznose 184.786,43 kn. Iznos od 319,73 kn je iznos koji je društvo Štivica d.o.o. uplatila na žiroračun stečajnog dužnika budući se provizija od 1% obustavlja prilikom isplate društvu Štivica d.o.o. koji nije trebao biti doznačen stečajnom dužniku. Iznos od 184.786,63 kn je uplaćen društvu Štivica d.o.o. u strukturi predstavlja sljedeće: a) iznos od 181.868,48 kn doznačen je društvu Štivica d.o.o., b) u iznosu od 1.847,87 kn je obračunata provizija od 1% i c) krivo tumačene uplate od 1.070,29 kn koja je odnosi na prvu pozicije niže priližene tablice.

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
1	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE KATANČIĆEVA 5 HR1210010051863000160, UPLATA USTEGE OD MIROVINE LOPORČIĆ ANE	31.12.2018	1.081,10	-	10,81
2	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGE ZA 01/2019 OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	14.01.2019	540,55	535,14	5,41
3	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGE ZA 02.2019.OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	13.02.2019	540,55	535,14	5,41
4	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGA ZA 03_2019_ OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	13.03.2019	540,55	535,14	5,41
5	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGE ZA 04.2019. OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	12.04.2019	559,09	553,50	5,59
6	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGA ZA 05_2019_ OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	14.05.2019	546,73	541,26	5,47

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
7	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGA ZA 06/2019 KOPORČIĆ ANA	12.06.2019	546,73	541,26	5,47
8	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, USTEGA ZA 07.2019. OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	12.07.2019	546,73	541,26	5,47
9	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	13.08.2019	563,84	558,20	5,64
10	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	12.09.2019	591,37	585,46	5,91
11	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	14.10.2019	577,61	571,83	5,78
12	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	13.11.2019	577,61	571,83	5,78
13	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495, KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	12.12.2019	577,61	571,83	5,78
14	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,NN,SLAVONSKI BROD	20.02.2020	14.670,10	14.523,40	146,70
15	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	27.02.2020	8,96	8,87	0,09
16	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/06-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	27.02.2020	5.756,41	5.698,85	57,56
17	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-	27.02.2020	3.540,20	3.504,80	35,40

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
	3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BOD				
18	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BOD	02.03.2020	367,04	363,37	3,67
19	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BOD	17.03.2020	272,63	269,90	2,73
20	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BOD	01.04.2020	374,82	371,07	3,75
21	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BOD	10.04.2020	274,08	271,34	2,74
22	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BOD	20.10.2020	771,58	763,86	7,72
23	OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU-PRIVREM TRG POBJED HR9523900011300000988, ISPLATA PO RJEŠENJU	27.10.2020	44.202,00	43.759,98	442,02
24	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BOD	02.11.2020	374,87	371,12	3,75
25	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BOD	12.11.2020	193,23	191,30	1,93
26	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BOD	01.12.2020	374,87	371,12	3,75
27	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BOD	14.12.2020	192,72	190,79	1,93

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
28	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	04.01.2021	374,87	371,12	3,75
29	ZAGREBAČKA BANKA D.D. HR8823600001000000013, POVRAT POGREŠNO OVRŠENIH SREDSTAVA - STJEPAN RAKITIĆ, OIB 80824234320 - OVR-3616/11	04.01.2021	- 578,69	- 572,90	- 5,79
30	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	05.01.2021	193,23	191,30	1,93
31	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.02.2021	374,87	371,12	3,75
32	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	12.02.2021	216,58	214,41	2,17
33	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.03.2021	374,87	371,12	3,75
34	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	17.03.2021	216,87	214,70	2,17
35	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.04.2021	381,19	377,38	3,81
36	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	14.04.2021	216,73	214,56	2,17
37	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	03.05.2021	376,98	373,21	3,77

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
38	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	11.05.2021	215,72	213,56	2,16
39	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.06.2021	376,98	373,21	3,77
40	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	16.06.2021	214,42	212,28	2,14
41	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.07.2021	376,98	373,21	3,77
42	OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU-PRIVREM TRG POBJED HR9523900011300000988, ISPLATA PO RJEŠENJU OVR-77/13	02.07.2021	99.641,36	98.644,95	996,41
43	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	15.07.2021	214,42	212,28	2,14
44	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	02.08.2021	376,98	373,21	3,77
45	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	12.08.2021	214,71	212,56	2,15
46	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	01.09.2021	395,55	391,59	3,96
47	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	14.09.2021	214,13	211,99	2,14
48	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI	01.10.2021	386,26	382,40	3,86

Red. br.	Opis	Datum uplate	Ukupan iznos uplate	Iznos uplaćen ŠTIVICA d.o.o.	Iznos koji pripada u stečajnu masu
	HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD				
49	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	12.10.2021	230,97	228,66	2,31
50	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	02.11.2021	386,26	382,40	3,86
51	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764, RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	15.11.2021	230,81	228,50	2,31
	Ukupno		184.786,63	181.868,47	1.847,87

III. 3. Pojašnjenje odljeva:

III. 3. 1. Pojašnjenje pozicije 12 Namirenje društva ŠTIVICA d.o.o. (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja)

III. 3. 1. 1. Pregled uplata (rekapitulacija) Brod na Savi kreditne unije u stečaju prema Štivici d.o.o

R.BR.	OPIS	UKUPAN IZNOS UPLATE	IZNOS UPLAĆEN ŠTIVICI d.o.o.	IZNOS KOJI PRIPADA BROD NA SAVI KREDITNOJ UNIJI U STEČAJU
1.	STJEPAN RAKITIĆ, OIB: 80824234320 -UPLATA PO RJEŠENJU O OVRSI BR. Ovr-3616/11 ZA KREDIT BR. 9010100129	33.153,20 kn	32.821,66 kn	331,54 kn

2.	ANA KOPORČIĆ, OIB: 75019979226 - UPLATA PO RJEŠENJU O OVRSI BR. Ovr- 607/2018 ZA KREDIT BR. 9010100168	7.790,07 kn	6.641,88 kn	1.148,19 kn* (1.148,19- 1.081,10+10,81=77,90)
3.	IVICA LEKIĆ, OIB: 49573042923, UPLATA IZ OVRŠNOG PREDMETA BR. Ovr-1010/2018, UG. BR. 9010100151	44.202,00 kn	43.759,98 kn	442,02 kn
4.	OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU- PRIVREM TRG POBJED HR9523900011300000988, ISPLATA PO RJEŠENJU OVR-77/13 - Alojz i Marija Milković	99.641,36 kn	98.644,95 kn	996,41 kn
	UKUPNO:	184.786,63 kn	181.868,47 kn	2.918,16 kn (1.847,87 kn)

Napomena: uz prvu stavku u tablici – uplatu zaprimljenu 28. 12. 2018 godine na izvodu žiro računa navedeno je „UPLATA USTEGE OD MIROVINE **LOPORČIĆ ANE**“, a ustvari je trebalo biti navedeno KOPORČIĆ ANA – prilikom prvog namirenja razlučnog vjerovnika ovo je tretirano kao da je riječ o različitim ovršenikima, tek naknadno je ustanovljeno da je riječ o istom ovršeniku.

III. 3. 1. 2. Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja) u razdoblju od 19. 12. 2019. do 30. 11. 2021. godine

Dužnik: Stjepan Rakitić – OVR-3616/11

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
20.02.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	14.670,10
27.02.2020	RJ,OVR-3616/06-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	5.756,41
27.02.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	8,96
27.02.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	3.540,20
02.03.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	367,04

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
17.03.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	272,63
01.04.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,82
10.04.2020	RJ,OVR-3616/11-PON-SKEN-1,OS,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	274,08
20.10.2020	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	771,58
02.11.2020	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,87
12.11.2020	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	193,23
01.12.2020	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,87
14.12.2020	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	192,72
04.01.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,87
04.01.2021	POVRAT VIŠE OVRŠENIH SREDSTAVA - STJEPAN RAKITIĆ, OVR-3616/11	ZAGREBAČKA BANKA D.D. HR8823600001000000013	-578,69
05.01.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	193,23
01.02.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,87
12.02.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	STJEPAN RAKITIĆ HR1523600003238394764	216,58
01.03.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	374,87
17.03.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROAD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	216,87

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
01.04.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	381,19
14.04.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	216,73
03.05.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	376,98
11.05.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	215,72
01.06.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	376,98
16.06.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	214,42
01.07.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	376,98
15.07.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	214,42
02.08.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	376,98
12.08.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	214,71
01.09.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	395,55
14.09.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	214,13
01.10.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	386,26
12.10.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	230,97
02.11.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	386,26

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
15.11.2021	RJ,OVR-3616/11-PON SKEN,NN,SLAVONSKI BROD	S RAKITIĆ B.KAŠIĆA 1 35224 SIKIREVCI HR0723900013208295503	230,81

Društvo Štivica d.o.o. obavijestio je stečajnog dužnika da iz ranije dostavljene specifikaciji uplata vezane za predmet Stjepan Rakitić, FINA je uplatila stečajnom dužniku ukupan iznos od 33.153,20 kn. Navedena novčana sredstva ustegnuta su sa računa Stjepana Rakitić temeljem rješenja o ovrsi broj Ovr-3616/11. Potraživanje koje Brod na Savi kreditna unija u stečaju ima prema Stjepanu Rakitić predmet je izlučnog prava jer je Štivica d.o.o. predmetno potraživanje otkupila Ugovorom o prijenosu i otkupu potraživanja od 19. 8. 2011. godine (r.br. 73 Priloga I). Prema Aneksu II Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja Štivica d.o.o. se obvezala isplatiti Brod na Savi Kreditnoj uniji 1% provizije od ukupno naplaćenih potraživanja koje kreditna unija naplaćuje u korist Štivice d.o.o. S tim u vezi izlučnom vjerovniku pripada iznos koji je FINA uplatila umanjeno za 1% provizije na račun Štivice d.o.o. br. HR 65 4124003 1170004150 otvoren kod KentBank d.d. i te da za taj iznos ispostavi račun Štivici d.o.o.

III. 3. 1. 3. Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja – ŠTIVICA d.o.o. – izlučni vjerovnik) u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine

Dužnik: Ana Koprčić – OVR-607/18

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
31.12.2018	UPLATA USTEGE OD MIROVINE KOPORČIĆ ANA	DRŽAVNI PRORAČUN REPUBLIKE HRVATSKE KATANČIĆEVA 5 HR1210010051863000160	1.081,10
14.01.2019	USTEGE ZA 01/2019 OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	540,55
13.02.2019	USTEGE ZA 02.2019.OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	540,55
13.03.2019	USTEGA ZA 03_2019_ OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	540,55
12.04.2019	USTEGE ZA 04.2019. OBRAČUNATE OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	559,09
14.05.2019	USTEGA ZA 05_2019_ OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	546,73

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
12.06.2019	USTEGA ZA 06/2019 KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	546,73
12.07.2019	USTEGA ZA 07.2019. OBRAČUNATA OD MIROVINA KORISNIKA KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	546,73
13.08.2019	KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	563,84
12.09.2019	KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	591,37
14.10.2019	KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	577,61
13.11.2019	KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	577,61
12.12.2019	KOPORČIĆ ANA	HRV.ZAVOD ZA MIROV.OSIG.-SR.ZA ISPL.TEK.IZD.S RAČ. HR4010010051563200495	577,61

Što se tiče potraživanja, odnosno duga Ane Koporčić koji je Štivica d.o.o., također, otkupila Ugovorom o prijenosu i otkupu potraživanja od 19. 8. 2011. godine (Redni broj 99 Priloga I) iznos koji je do sada uplaćen na žiro račun Brod na Savi kreditne unije u stečaju u iznosu od 7.790,07 kn isto tako pripada Štivici d.o.o. umanjen za 1% provizije koja pripada Brod na Savi kreditnoj uniji u stečaju u skladu sa Aneksom II Ugovoru o prijenosu i otkupu potraživanja. Iznos koji je uplaćen temeljem rješenja o ovrsi br. Ovr-607/18 umanjen je za proviziju od 1%, a ostatak isplaćen na žiro račun Štivice d.o.o.

III. 3. 1. 4. Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja – ŠTIVICA d.o.o.) u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine

Dužnik: Ivica Lekić – OVR-1010/2018

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
27.10.2020	ISPLATA PO RJEŠENJU	OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU- PRIVREM TRG POBJED HR9523900011300000988	44.202,00

Rješenjem o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj 26 Ovr-1010/2018-46 (ranije Ovr-2669/2009) od 7. srpnja 2020. godine prodane su nekretnine ovršenika za iznos kupovnine od 44.202,00 kn kupcu Štivica d.o.o., Antuna Kanižlića 13, Slavonski Brod, OIB: 49383691561. Što se tiče potraživanja, odnosno duga Ivice Lekića koji je Štivica d.o.o., također, otkupila Ugovorom o prijenosu i otkupu

potraživanja od 19. 8. 2011. godine iznos koji je do sada uplaćen na žiro račun Brod na Savi kreditne unije u stečaju isto tako pripada Štivici d.o.o. umanjen za 1% provizije koja pripada Brod na Savi kreditnoj uniji u stečaju u skladu sa Aneksom II Ugovoru o prijenosu i otkupu potraživanja. Iznos koji je uplaćen temeljem rješenja o ovrsi br. Ovr-1010/2018 umanjen je za proviziju od 1%, a ostatak isplaćen na žiro račun Štivice d.o.o.

III. 3. 1. 5. Naplaćena potraživanja prije stečaja (Ugovor o prijenosu i otkupu potraživanja – ŠTIVICA d.o.o.) u razdoblju od 20. 9. 2016. do 30. 11. 2021. godine

Dužnik: Alojz i Marija Milković – OVR-77/2013 (Ovr-3537/2016)

Datum plaćanja	Svrha	Nalogodavatelj / primatelj	Iznos
2. 7. 2021.	ISPLATA PO RJEŠENJU	OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU- PRIVREM TRG POBJED HR9523900011300000988	99.641,36

Rješenjem o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj Ovr-77/2013 (Ovr-3537/2016) od 30. rujna 2020. godine prodane su nekretnine ovršenika za iznos kupovnine od 139.500,00 kn kupcu Mariu Milković, OIB: 34005795484 iz Oriovca, V. Nazora 70. Što se tiče potraživanja, odnosno duga Alojza i Marije Milković koji je Štivica d.o.o., također, otkupila Ugovorom o prijenosu i otkupu potraživanja od 19. 8. 2011. godine iznos koji je do sada uplaćen na žiro račun Brod na Savi kreditne unije u stečaju isto tako pripada Štivici d.o.o. umanjen za 1% provizije koja pripada Brod na Savi kreditnoj uniji u stečaju u skladu sa Aneksom II Ugovoru o prijenosu i otkupu potraživanja. Iznos koji će biti uplaćen temeljem rješenja o ovrsi umanjiti će za proviziju od 1%, a ostatak će se isplatiti na žiro račun Štivice d.o.o.

III. 3. 1. 6. Nagrada stečajnom upravitelju i naknada troškova stečajnom upravitelju

U narednom razdoblju biti će potrebno odrediti nagradu stečajnom upravitelju i naknadu troškova stečajnom upravitelju. Člankom 94. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. Ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnoga upravitelja, nagrada i naknada troškova isplatit će se iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema navedenim odredbama proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i obavljene poslove i u slučaju kada stečajnu masu nije bilo moguće unovčiti, budući da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za donošenje odluke suda o utvrđivanju visine nagrade stečajnom upravitelju. Cijeneći obujam i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj te njegov cjelokupni rad u ovom stečajnom postupku, moli se sud da odluči sukladno čl. 94. Stečajnog zakona te čl. 2., čl. 4., čl. 5 i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni upravitelj će naknadno dostaviti popis obračuna stvarnih troškova.

IV. STANJE STEČAJNE MASE

IV. 1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema čl. 223. SZ

Prema podacima RH Državna geodetska uprava Središnji ured, Sektor za infrastrukturu prostornih podataka, Služba prostornih podataka, servisa i arhiva, Odjel prostornih podataka i servisa dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina na području RH. Prema podacima RH Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Brodsko-posavska, Služba zajedničkih i upravnih poslova dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Dana 31. 10. 2016. godine izvršen je popis imovine stečajnog dužnika knjigovodstvene vrijednosti 31.375,44 kn. Popisana imovina ima znatno manju tržišnu vrijednost od iskazane knjigovodstvene vrijednosti, budući da nije vršen obračun amortizacije u razdoblju likvidacije, odnosno od 02.02.2010. godine do 19.12.2016. godine.

Jednoglasno je prihvaćen prijedlog stečajnog upravitelja da se donese odluka da se navedena pokretna imovina stečajnog dužnika proda izravnom pogodbom, te da se zbog male tržišne vrijednosti ne vrši njena procjena.

IV. 2. Unovčeni predmeti stečajne mase

U izvještajnom razdoblju prisilnim putem unovčeno je potraživanje prije stečaja s osnove sudskih troškova kako je prikazano u Izvješću.

IV. 3. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Sva imovina stečajnog dužnika iskazana u poslovnim knjigama je unovčena.

IV. 4. Razlučna prava

Nema razlučnih prava na imovini stečajnog dužnika.

IV. 5. Izlučna prava

Temeljem Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 16. 2. 2011. godine i od 19. 8. 2011. godine sva potraživanja dužnika prodana su društvu ŠTIVICA d.o.o. Štivica.

Člankom 8. Ugovora ugovoreno je da se Kreditna unija obvezuje nastaviti vođenje sudskih postupaka koji su u tijeku u ime i za račun Štivica d.o.o. do okončanja sudskog postupka i konačne naplate cjelokupnog iznosa s tim da se obvezuje sredstva ostvarena u sudskom postupku od dužnika preusmjeriti na žiro račun Štivica d.o.o. broj: 4124003-1170004150 kod Banke Brod d.d. u skladu s neopozivim nalogom.

Aneksom I Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 24. 7. 2015. godine kreditna unija ovlašćuje Štivicu d.o.o. da kao novi vjerovnik nastavi ovršne postupe kao ovrhovoditelj umjesto prvobitnog ovrhovoditelja, a protiv dužnika-ovršenika prema popisu iz Priloga I Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 16. 2. 2011. godine i 19. 8. 2011. godine.

Aneksom II Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 14. 12. 2015. godine ugovoreno je da će Kreditna unija i dalje nastaviti voditi sudske postupke u ime i za račun Štivice d.o.o. u svim predmetima i postupcima, a koje postupke neće moći nastaviti Štivica d.o.o. prema zaključenom Aneksu I zbog postojanja procesnih smetnji. Za obavljanje usluge Štivica d.o.o. se obvezuje isplatiti Brod na Savi kreditnoj

uniji u likvidaciji 1% provizije od ukupno naplaćenih potraživanja koje Kreditna unija naplaćuje u korist Štivice d.o.o.

Aneksom II Ugovora o prijenosu i otkupu potraživanja od 14. 12. 2015. godine za obavljanje usluge vođenja sudskih postupaka Štivica d.o.o. se obvezuje isplatiti Brod na Savi kreditnoj uniji u likvidaciji 1% provizije od ukupno naplaćenih potraživanja koje Kreditna unija naplaćuje u korist Štivice d.o.o.

Budući da nije moguće predvidjeti vrijeme trajanja sudskih postupaka, ishod ovršnih i parničnih postupaka, te eventualne sudske troškove ukoliko presude ne budu bile u korist ovrhovoditelja, uzimajući u obzir da stečajnom dužniku pripada pravo na samo 1% naplaćenih potraživanja, stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoji ekonomska i financijska opravdanost da stečajni dužnik nastavi voditi postupke.

Društvo ŠTIVICA d.o.o. Slavonski Brod podnio je dana 23. 12. 2016. godine tužbu radi utvrđenja pravnog sljedništva, te je zakazano pripremno ročište za 16. 3. 2017. godine koje je zbog odsutnosti sutkinje koja vodi predmet odgođeno za dan 18. svibnja 2017. godine. Dana 03. srpnja 2017. godine na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu preotvorena je glavna rasprava zaključena dana 18. svibnja 2017. godine, te je Rješenjem broj 3/P-714/2016-8 odbačena tužba tužitelja od 23. 12. 2016. godine.

Rješenjem Visokog Trgovačkog suda RH poslovni broj 75 Pž-4863/2017-2 od 1. ožujka 2018. godine odbijena je tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj P-714/2016-8 od 3. srpnja 2018. godine.

IV. 6. Namirenje vjerovnika

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-892/2016-24 od dana 16. prosinca 2016. godine utvrđene su tražbine kako slijedi:

I. viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine
1.	KOVAČEVIĆ DUBRAVKA	55957948520	Slavonski Brod, Mate Topalovića 11	6.872,64
2.	FLIGIĆ ŽELJKA	70304169413	Slavonski Brod, Vatroslava Jagića 23	7.300,00
3.	RH, MF, Porezna uprava Slavonski Brod	18683136487	Zagreb, Katančičeva 5/A	414.604,78
	Ukupno I. viši isplatni red			428.777,42

II. viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos
1.	IVAN JAKOBOVIĆ	07067162365	Donja Brebrina, Donja Brebrina 36	543.364,10
2.	HRVATSKE VODE	28921383001	Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	5.398,21
3.	ANTE JURKOVIĆ	23627382087	Rogoznica, Nova 53	270.565,06
4.	GRAD SLAVONSKI BROD	58007872049	Slavonski Brod, Vukovarska 1	31.344,73
5.	RH MINISTARSTVO PRAVOSUĐA zastupano po ŽDO u Slavonskom Brodu	26635293339	Zagreb, Ulica grada Vukovara 49	16.250,00
6.	RH, MF, POREZNA UPRAVA	18683136487	Zagreb, Katančičeva 5/A	268.368,29
7.	ODVJETNICA ŽELJKA BRANDT	98993387533	Slavonski Brod, P. Krešimira IV br. 9	55.234,78
	Ukupno II. viši isplatni red			1.190.525,17

Nije bilo namirenja vjerovnika u tijeku stečajnog postupka.

IV. 7. Podaci o isplatama plaća radnika

Nije bilo uposlenih radnika tijekom stečajnog postupka.

V. PRIJEDLOZI ODLUKA

Stečajnom sudu je predloženo, u posebnom podnesku, donošenje sljedećih odluka:

- zabilježba otvaranja stečajnog postupka na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, k. o. Slavonski Brod, zk. uložak 10837, kč. br. 5877/9 u naravi oranica veliko polje površine 303 m² i kč. br. 5878/48 oranica veliko polje površine 504 m², odnosno ukupno 807 m², a na nekretnini nema upisanog tereta sukladno čl. 131. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) i
- zabilježba otvaranja stečajnog postupka na nekretnini upisanoj kod Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Slavonski Brod, k. o. Slavonski Brod, zk. uložak 12471 (E-37), kč. br. 2558/6 kao neboder Klasija, suvlasnički udio 1/85, etažno vlasništvo (E-37) u naravi stan u ulici Petra Krešimira br. 4. – ulaz sjever, na X. katu koji se sastoji od 1 sobe, kuhinje, kupaonice i

hodnika u ukupnoj površini od 38,86 m² u korist ŠKZ Brod – Slavonski Brod sukladno čl. 131. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

VI. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 1. 12. 2021. DO 28. 2. 2022. GODINE

U narednom razdoblju stečajni upravitelj će poduzeti sve potrebne radnje unovčenja nekretnina te ostale potrebne radnje prema nalogu suda i odlukama Skupštine vjerovnika, sudjelovati u parničnim postupcima te predložiti sazivanje Skupštine vjerovnika nakon što se održi ročište u dvije parnice 18. siječnja 2022. godine.

U Osijeku, 1. 12. 2021. godine

BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju
zastupana po stečajnom upravitelju:

dr. sc. Ivo Mijoč